

ЗМІСТ

1 ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	5
1.1 Зміст та основні цілі документу державного планування.....	5
1.2 Узгодженість документу державного планування із цілями документів вищого рівня 7	
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДДП НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО 11	
2.1. Кліматичні особливості території, для якої розробляється стратегічна екологічна оцінка	11
2.2. Стан атмосферного повітря	11
2.3. Радіаційний стан	13
2.4. Водні ресурси	14
2.5. Земельні ресурси, ґрунти та надра	15
2.6. Надра	17
2.7. Стан здоров'я мешканців.....	18
2.8. Біорізноманіття	20
2.9. Екомережа	21
2.10. Території та об'єкти природно-заповідного фонду	21
2.11. Землі лісового фонду, паркові та рекреаційні насадження.....	22
2.12. Смарагдова мережа, водно-болотні угіддя, біосферні резервати, об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО	22
2.13. Культурна спадщина, матеріальні активи та ландшафт.....	22
2.14. Управління відходами	25
2.15. Основні екологічні проблеми, наявні на території громади.....	26
2.16. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо документ державного планування не буде затверджено	28
3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)	31
4 ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДДП, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)	36
5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДДП, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДДП	42
Основні міжнародні та національні зобов'язання	42
Процедура ОВД.....	45
6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА	

ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ	47
6.1. Підхід до оцінки можливих наслідків реалізації ДДП	47
6.2 Врахування кліматичного компонента	47
6.3 Вплив на біорізноманіття, природно-заповідний фонд, Смарагдову мережу та екомережу	49
7 ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	54
8 ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ	57
8.1 Вихідні дані для виконання оцінки	57
8.2 Методи та підходи	57
8.3 Планувальні альтернативи	58
8.4 Фактори, які не було враховано під час підготовки звіту	59
8.5 Ускладнення під час здійснення стратегічної екологічної оцінки	59
9 ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ	61
9.1 Загальний підхід до моніторингу	61
9.2 Індикатори моніторингу	61
9.3 Організація моніторингу та використання його результатів	67
10 ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)	68
11 РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1-10 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ	69
Висновки за результатами стратегічної екологічної оцінки	70
Список використаних джерел	70

**АВТОР (ВИКОНАВЕЦЬ)
ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ**

Прізвище, власне ім'я: Андрій ОСТАПЧУК

Посада: начальник відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради

Кваліфікація: магістр, спеціальність «Фінанси і кредит»



(підпис)

Андрій ОСТАПЧУК

(власне ім'я та прізвище)

«13» липня 2026 року

(дата)

1 ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

1.1 Зміст та основні цілі документу державного планування

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», звіт про СЕО складається до затвердження документа державного планування та містить інформацію з урахуванням змісту і рівня деталізації документа державного планування, сучасних знань і методів оцінювання.¹

Для цілей цього звіту проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року та проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки розглядаються як документи державного планування місцевого рівня (далі – Стратегія).²

Проєкт Стратегії визначає бачення розвитку громади, систему стратегічних і оперативних цілей, завдання та проєкти. Проєкт Плану заходів деталізує інструменти реалізації проєкту Стратегії, джерела фінансування, строки та очікувані результати. Оцінка виконана на рівні деталізації, який відповідає рамковому характеру документів.³

Територія Рогатинської МТГ включає 72 населені пункти, має площу 652,6 км², адміністративним центром є місто Рогатин. Розосереджена система розселення впливає на вартість утримання доріг, мереж, послуг з водопостачання, водовідведення, вивезення відходів та доступності соціальної інфраструктури.⁴

Таблиця 1.1. Цілі та завдання проєкту Стратегії, а також заходи та індикатори виконання, включені у План⁵

Стратегічна ціль	Оперативні цілі	Завдання / захід проєкту Стратегії	Чи потрібно аналізувати далі в СЕО / що врахувати
Стратегічний напрям А. Підвищення рівня якості життя людей в громаді			
A.1. Розвиток житлово-комунальної інфраструктури	A.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; A.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж; A.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами.	A.1.1: A.1.1.1; A.1.1.2; A.1.1.3; A.1.1.4; A.1.1.5; A.1.1.6 A.1.2: A.1.2.1; A.1.2.2; A.1.2.3; A.1.2.4; A.1.2.5; A.1.2.6; A.1.2.7; A.1.2.8; A.1.2.9 A.1.3: A.1.3.1; A.1.3.2; A.1.3.3; A.1.3.4	Аналізувати вплив на води, ґрунти, повітря, санітарний стан, відходи, прибережні захисні смуги та здоров'я населення.
A.2. Енергоефективна самодостатність	A.2.1. Запровадження системи енергоменеджменту та механізму фінансування заходів з енергоефективності та енергозбереження; A.2.2. Забезпечення комплексної термомодернізації; A.2.3. Забезпечення енергоефективного вуличного освітлення;	A.2.1: A.2.1.1; A.2.1.2; A.2.1.3; A.2.1.4 A.2.2: A.2.2.1; A.2.2.2 A.2.3: A.2.3.1; A.2.3.2; A.2.3.3 A.2.4: A.2.4.1; A.2.4.2	Очікується позитивний кліматичний ефект, але потрібно контролювати будівельні відходи, просторові обмеження, вплив на ПЗФ і культурну спадщину.

¹ Про стратегічну екологічну оцінку: Закон України від 20.03.2018 № 2354-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026).

² Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

³ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

⁴ Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року.

⁵ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

Стратегічна ціль	Оперативні цілі	Завдання / захід проєкту Стратегії	Чи потрібно аналізувати далі в CEO / що врахувати
	А.2.4. Розвиток відновлюваної енергетики, енергоефективності, енергонезалежності та стійкості критичної інфраструктури громади.		
А.3. Підвищення рівня безпеки в громаді	А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища; А.3.2. Забезпечення високого рівня безпеки й правопорядку; А.3.3. Забезпечення пожежної та техногенної безпеки в громаді; А.3.4. Сприяння обороноздатності громади та підтримка сил безпеки і оборони України.	А.3.1: А.3.1.1; А.3.1.2; А.3.1.3; А.3.1.4; А.3.1.5 А.3.2: А.3.2.1; А.3.2.2; А.3.2.3; А.3.2.4 А.3.3: А.3.3.1; А.3.3.2 А.3.4: А.3.4.1; А.3.4.2; А.3.4.3	Переважно позитивний вплив; для робіт враховувати шум, пил, відходи, безпеку населення і ризики для природоохоронних територій.
А.4. Створення сприятливих умов для просторового розвитку громади	А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; А.4.3. Створення відповідних умов для розміщення зовнішньої реклами.	А.4.1: А.4.1.1; А.4.1.2; А.4.1.3; А.4.1.4 А.4.2: А.4.2.1; А.4.2.2 А.4.3: А.4.3.1; А.4.3.2; А.4.3.3; А.4.3.4	Ключово врахувати ПЗФ, Смарагдову мережу Velyki Holdy, водні об'єкти, прибережні захисні смуги, охоронні зони та культурну спадщину.
А.5. Запровадження сучасної системи управління громадою	А.5.1. Реалізація концепції розвитку е-урядування та впровадження смарт-технологій; А.5.2. Розширення, удосконалення сервісів, послуг ЦНАП та покращення його матеріально-технічної бази; А.5.3. Забезпечення належного рівня кваліфікації та надання послуг працівниками; А.5.4. Підвищення ролі громадськості та активної молоді у житті громади.	А.5.1: А.5.1.1 А.5.2: А.5.2.1; А.5.2.2; А.5.2.3; А.5.2.4; А.5.2.5 А.5.3: А.5.3.1; А.5.3.2 А.5.4: А.5.4.1; А.5.4.2; А.5.4.3; А.5.4.4	Переважно організаційний і позитивний соціальний вплив; екологічні аспекти враховувати під час модернізації приміщень та закупівель.
А.6. Розвиток людського капіталу	А.6.1. Покращення демографічної ситуації та продовження тривалості активного періоду життя людини; А.6.2. Розвиток спільноти та формування громадянського суспільства в громаді; А.6.3. Громада дружня до дітей та молоді.	А.6.1: А.6.1.1; А.6.1.2; А.6.1.3 А.6.2: А.6.2.1; А.6.2.2; А.6.2.3; А.6.2.4; А.6.2.5 А.6.3: А.6.3.1; А.6.3.2; А.6.3.3; А.6.3.4; А.6.3.5	Позитивний соціальний вплив; у CEO враховувати безпечне середовище, зелені зони, доступність послуг і громадських просторів.
Стратегічний напрям Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади			
Б.1. Стимулювання розвитку пріоритетних сфер економіки	Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу.	Б.1.1: Б.1.1.1; Б.1.1.2; Б.1.1.3; Б.1.1.4; Б.1.1.5; Б.1.1.6; Б.1.1.7; Б.1.1.8; Б.1.1.9 Б.1.2: Б.1.2.1; Б.1.2.2; Б.1.2.3 Б.1.3: Б.1.3.1; Б.1.3.2; Б.1.3.3	Оцінювати ризики для земель, вод, повітря, ПЗФ, Смарагдової мережі, культурної спадщини, транспортного навантаження та управління відходами.
Б.2. Розвиток інвестиційної, міжнародної діяльності та промоція громади	Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади; Б.2.2. Розвиток міжнародної співпраці.	Б.2.1: Б.2.1.1; Б.2.1.2; Б.2.1.3; Б.2.1.4 Б.2.2: Б.2.2.1; Б.2.2.2	Для конкретних інвестиційних проєктів перевіряти екологічні вимоги, містобудівну документацію, процедуру ОВД та обмеження природоохоронних територій.
Стратегічний напрям В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку			

Стратегічна ціль	Оперативні цілі	Завдання / захід проєкту Стратегії	Чи потрібно аналізувати далі в CEO / що врахувати
В.1. Доступна медицина	В.1.1. Підвищення якості надання медичної допомоги жителям громади; В.1.2. Модернізація медичних закладів.	В.1.1: В.1.1.1; В.1.1.2; В.1.1.3; В.1.1.4; В.1.1.5 В.1.2: В.1.2.1; В.1.2.2	Позитивний вплив на здоров'я населення; під час модернізації враховувати будівельні відходи, енергоефективність, доступність і санітарну безпеку.
В.2. Надійний і ефективний соціальний захист	В.2.1. Підтримка соціально вразливих і незахищених верств населення; В.2.2. Забезпечення спроможності територіальної громади у наданні якісних соціальних послуг та посилення кадрового потенціалу суб'єктів, які їх надають; В.2.3. Розвиток якісного інклюзивного середовища; В.2.4. Створення безбар'єрного простору; В.2.5. Розвиток ветеранських просторів та системи підтримки ветеранів війни, військовослужбовців та членів їх сімей.	В.2.1: В.2.1.1; В.2.1.2; В.2.1.3; В.2.1.4; В.2.1.5; В.2.1.6; В.2.1.7 В.2.2: В.2.2.1; В.2.2.2 В.2.3: В.2.3.1; В.2.3.2; В.2.3.3 В.2.4: В.2.4.1; В.2.4.2 В.2.5: В.2.5.1; В.2.5.2	Позитивний соціальний вплив; під час облаштування просторів враховувати доступність, безпеку, енергоефективність та будівельні відходи.
В.3. Формування освітнього середовища в громаді	В.3.1. Підвищення якості освіти; В.3.2. Підвищення ефективності надання освітніх послуг; В.3.3. Підвищення доступності до високоякісних освітніх послуг, що відповідають вимогам ринку праці; В.3.4. Забезпечення якісної, сучасної, безпечної та доступної загальної середньої освіти відповідно до реформи «Нова українська школа».	В.3.1: В.3.1.1; В.3.1.2 В.3.2: В.3.2.1; В.3.2.2; В.3.2.3; В.3.2.4; В.3.2.5 В.3.3: В.3.3.1; В.3.3.2 В.3.4: В.3.4.1; В.3.4.2; В.3.4.3	Позитивний вплив на умови життєдіяльності; під час модернізації закладів враховувати енергоефективність, відходи, укриття, доступність і зелені зони.
В.4. Формування культурного середовища в громаді	В.4.1. Відродження та пропагування культурної спадщини; В.4.2. Створення умов для функціонування мережі закладів культури, надання якісних культурних послуг для всіх верств населення.	В.4.1: В.4.1.1; В.4.1.2; В.4.1.3; В.4.1.4 В.4.2: В.4.2.1; В.4.2.2; В.4.2.3; В.4.2.4	Враховувати охоронні зони, історичне середовище, об'єкт ЮНЕСКО, туристичне навантаження, благоустрій і візуальний вплив.
В.5. Розвиток фізичної культури та спорту	В.5.1. Створення нових та модернізація існуючих спортивних об'єктів; В.5.2. Проведення спортивних заходів з метою популяризації здорового способу життя.	В.5.1: В.5.1.1; В.5.1.2; В.5.1.3 В.5.2: В.5.2.1; В.5.2.2; В.5.2.3; В.5.2.4	Позитивний вплив на здоров'я населення; під час будівництва або модернізації враховувати шум, пил, відходи, зелені насадження та доступність об'єктів.

1.2 Узгодженість документу державного планування із цілями документів вищого рівня

Інформацію щодо узгодженості проєкту Стратегії та проєкту Плану заходів з релевантними документами вищого рівня наведено у таблицях нижче. Визначені у проєкті Стратегії завдання та заходи є узагальненими, тому їх вплив на довкілля має уточнюватися на наступних етапах: при визначенні конкретного місця реалізації, технічного рішення, площі, потужності, строків робіт та джерел впливу.⁶

⁶ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

Під час підготовки та реалізації документів державного планування враховуються положення: Водної стратегії України на період до 2050 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.12.2022 № 1134-р; Державної стратегії управління лісами України до 2035 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29.12.2021 № 1777-р; Національного плану управління відходами до 2033 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2024 № 1353-р; Операційного плану заходів з реалізації у 2024–2026 роках Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.05.2024 № 483-р. Водна стратегія пов'язана із завданнями щодо водопостачання, водовідведення та охорони вод; лісова стратегія — зі збереженням лісів, зелених зон і біорізноманіття; Національний план управління відходами — з формуванням системи управління побутовими відходами; кліматичний операційний план — з енергоефективністю, відновлюваною енергетикою та адаптацією громади до наслідків зміни клімату.

Таблиця 1.2. Узгодженість основних напрямів проєкту Стратегії та проєкту Плану заходів з положеннями Стратегії розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки⁷

Стратегічні цілі ДДП	СЦ1	СЦ2	СЦ3	СЦ4	Коментар
А. Підвищення рівня якості життя людей в громаді	+	++	+	++	Пов'язана з якістю послуг, безпекою, інфраструктурою, водою, відходами та просторовим розвитком.
Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	++	+	++	+	Відповідає економічному напрямку, але потребує врахування екологічних умов майбутніх інвестиційних проєктів.
В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку	+	++	+	+	Найбільше пов'язана з людським капіталом, доступністю послуг, здоров'ям населення та соціальною інфраструктурою.

Примітка. Умовні позначення: “+” - узгоджені частково; “++” - повністю узгоджені; “-” - наявні потенційні суперечності; “0” - нейтральний взаємозв'язок. СЦ1 - конкурентна економіка на засадах смарт-спеціалізації; СЦ2 - розвиток людського капіталу та якісних послуг; СЦ3 - розвиток інфраструктури, просторової згуртованості та безпеки; СЦ4 - екологічна безпека, природні ресурси та кліматична стійкість регіону.

Таблиця 1.3. Узгодженість ДДП із положеннями Державної стратегії регіонального розвитку України на 2021-2027 роки⁸

Стратегічні цілі ДДП	СЦ1	СЦ2	СЦ3	Коментар
А. Підвищення рівня якості життя людей в громаді	++	+	+	Узгоджується з формуванням згуртованої держави, підвищенням якості послуг і стійкості територій.
Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	+	++	+	Підтримує конкурентоспроможність території та розвиток місцевої економіки з урахуванням екологічних обмежень.
В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку	++	+	+	Підтримує розвиток людського капіталу, освіти, здоров'я, культури та доступності послуг.

⁷ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

⁸ Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 05.08.2020 № 695. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

Примітка. “+” - узгоджені частково, “++” - повністю узгоджені, “-” - є суперечності, “0” - нейтральний взаємозв'язок. Роз'яснення Цілей Державної Стратегії регіонального розвитку України: СЦ.1. - формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах; СЦ.2- підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів; СЦ.3 - розбудова ефективного багаторівневогорядування.

Таблиця 1.4. Узгодженість ДДП із стратегічними цілями державної екологічної політики⁹

Цілі ДДП	Ціль 1	Ціль 2	Ціль 3	Ціль 4	Ціль 5	Коментар
А. Підвищення рівня якості життя людей в громаді	+	++	++	++	+	Найбільш прямо стосується води, відходів, повітря, енергоефективності, безпеки та здоров'я.
Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	+	+	++	+	+	Потребує інтеграції екологічних вимог у рішення щодо інвестицій, виробництва, земель і туризму.
В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку	++	+	+	+	+	Позитивний зв'язок через освіту, екологічну культуру, здоров'я та доступність послуг.

Примітка. Умовні позначення: “+” - узгоджені частково; “++” - повністю узгоджені; “-” - наявні потенційні суперечності; “0” - нейтральний взаємозв'язок. Пояснення цілей Стратегії державної екологічної політики України на період до 2030 року: “Ціль 1.” - Формування в суспільстві екологічних цінностей і засад сталого споживання та виробництва; “Ціль 2” - Забезпечення сталого розвитку природно-ресурсного потенціалу України; “Ціль 3” - Забезпечення інтеграції екологічної політики у процес прийняття рішень щодо соціально-економічного розвитку України; “Ціль 4” - Зниження екологічних ризиків з метою мінімізації їх впливу на екосистеми, соціально-економічний розвиток та здоров'я населення; “Ціль 5” - Удосконалення та розвиток державної системи природоохоронного управління.

Таблиця 1.5. Узгодженість ДДП із Цілями сталого розвитку ООН¹⁰

Цілі ДДП	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
А. Підвищення рівня якості життя людей в громаді	+	0	++	+	+	++	++	+	+	+	++	+	++	0	+	+	+
Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	+	+	+	+	0	+	+	++	++	+	+	+	+	0	+	+	++
В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку	+	0	++	++	+	+	+	+	+	++	++	+	+	0	+	+	+

⁹ Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року : Закон України від 28.02.2019 № 2697-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2697-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

¹⁰ Цілі сталого розвитку. United Nations. URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата звернення: 09.05.2026). Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

Примітка. Умовні позначення: “+” - узгоджені частково; “++” - повністю узгоджені; “-” - наявні потенційні суперечності; “0” - нейтральний взаємозв’язок. Цілі сталого розвитку ООН: № 1. Подолання бідності; № 2. Подолання голоду, розвиток сільського господарства; № 3. Міцне здоров’я і благополуччя; № 4. Якісна освіта; № 5. Гендерна рівність; № 6. Чиста вода та належні санітарні умови; № 7. Доступна та чиста енергія; № 8. Гідна праця та економічне зростання; № 9. Промисловість, інновації та інфраструктура; № 10. Скорочення нерівності; № 11. Сталий розвиток міст і громад; № 12. Відповідальне споживання та виробництво; № 13. Пом’якшення наслідків зміни клімату; № 14. Збереження морських ресурсів; № 15. Захист та відновлення екосистем суші; № 16. Мир, справедливість та сильні інститути; № 17. Партнерство заради сталого розвитку.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДДП НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО

2.1. Кліматичні особливості території, для якої розробляється стратегічна екологічна оцінка

Для СЕО важливо враховувати ризики збільшення частоти спекотних періодів, інтенсивних опадів, локальних підтоплень, ерозії ґрунтів, навантаження на водні ресурси та потребу в адаптаційних заходах: озелененні, водовідведенні, захисті ґрунтів, енергоефективності та готовності до надзвичайних ситуацій. У ПДСЕРК громади окремо визначено План адаптації до зміни клімату, що підтверджує актуальність цих ризиків для території громади.

Кліматичні особливості території Рогатинської МТГ охарактеризовано за доступними відкритими джерелами, регіональними матеріалами та наданими кліматичними графіками ERA5. Дані характеризують загальні кліматичні умови території і не замінюють локальних метеорологічних спостережень у кожному населеному пункті громади.¹¹

Таблиця 2.1. Кліматичні особливості території

Показник / аспект	Характеристика для території громади	Джерело даних
Тип клімату	Помірно-континентальний, з відносно холодною зимою, теплим літом і вираженою сезонністю опадів.	ERA5; регіональні матеріали.
Температура	За кліматичними графіками для Рогатина середньодобові максимуми зростають від близько 0-2 °С узимку до 23-24 °С у липні-серпні.	Надані графіки ERA5.
Опади	Найбільша кількість опадів припадає на теплий період року, особливо червень-липень.	Надані графіки ERA5.
Вітри	Роза вітрів показує переважання вітрів південно-східного та західного секторів, що важливо враховувати для оцінки перенесення пилу й запахів.	Надані графіки ERA5.

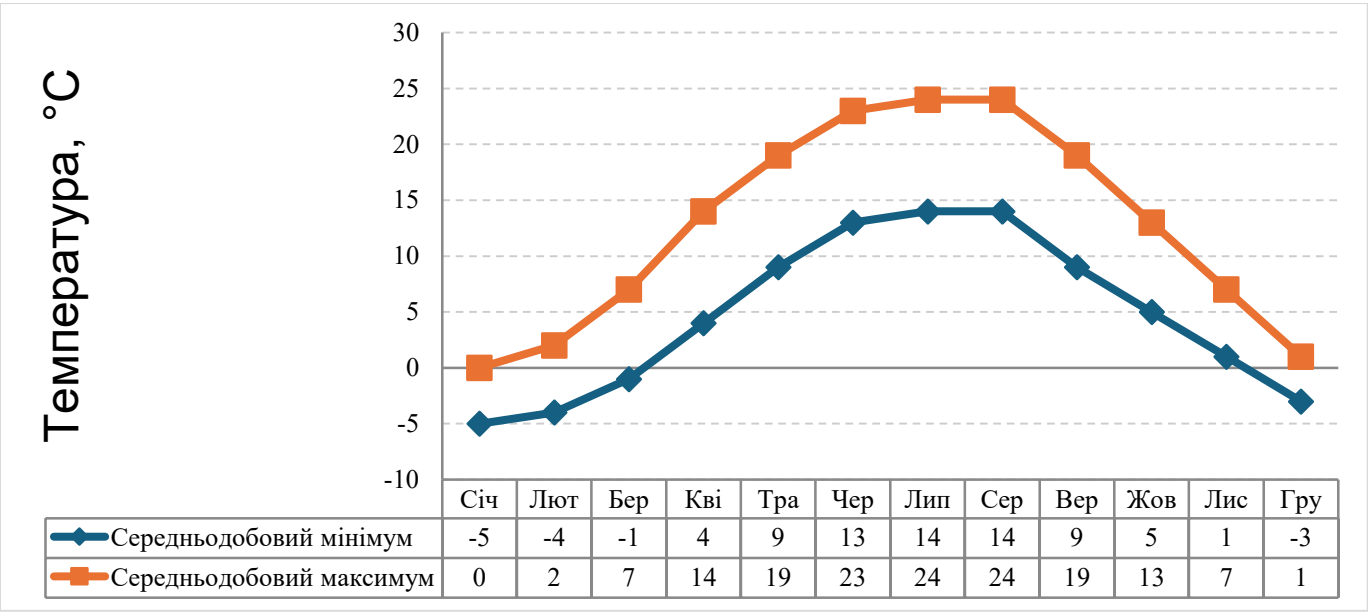


Рисунок 2.1. Середні температури та кількість опадів у м. Рогатин¹²

¹¹ Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025. Лист Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування Рогатинської міської територіальної громади. На № 04-05-25567-26 від 04.05.2026 р. Кліматичні матеріали для м. Рогатин за моделлю ERA5, надані у вихідних матеріалах до звіту.

¹² Кліматичні матеріали для м. Рогатин за моделлю ERA5, надані у вихідних матеріалах до звіту.

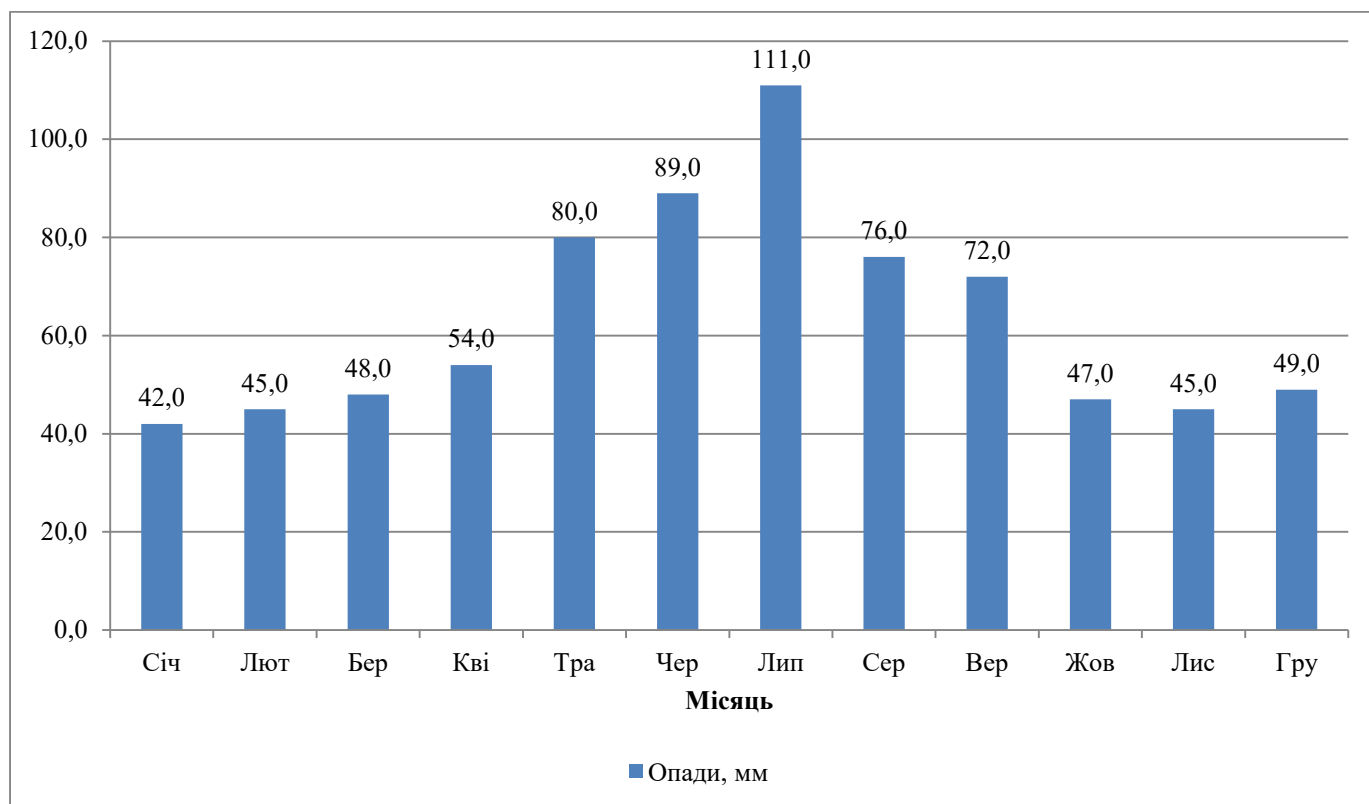


Рисунок 2.2. Кількість опадів за місяцями у м. Рогатин¹³

2.2. Стан атмосферного повітря

У межах Рогатинської МТГ відсутній пост державного моніторингу якості атмосферного повітря. Тому характеристики стану повітря виконано за доступними регіональними даними, інформацією про локальні джерела впливу та загальною оцінкою умов території. Такий підхід показує загальний фон і не замінює локальних вимірювань концентрацій забруднюючих речовин.¹⁴

Таблиця 2.2. Стан атмосферного повітря

Показник / аспект	Дані з наявних джерел	Що врахувати у СЕО
Регіональний фон	Використовуються дані Регіональної доповіді та Екологічного паспорта Івано-Франківської області за 2024 рік.	Уточнювати локальні впливи на етапі конкретних проєктів.
Локальні джерела	Транспорт, котельні, підприємства, АЗС, аграрна діяльність, спалювання рослинних решток, пил від доріг і будівельних робіт.	Окремо оцінювати пил, шум, запахи, викиди транспорту і стаціонарних джерел.
Локальні виміри	Системні локальні виміри якості повітря у проєкті Стратегії не наведені.	Потрібно передбачити простий моніторинг, особливо у м. Рогатині та поблизу виробничих зон.

¹³ Кліматичні матеріали для м. Рогатин за моделлю ERA5, надані у вихідних матеріалах до звіту.

¹⁴ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025. Екологічний паспорт Івано-Франківської області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025. Лист Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування Рогатинської міської територіальної громади. На № 04-05-25567-26 від 04.05.2026 р.

Rohatyn
49.41°N, 24.61°E (258 м над рівнем моря).
Модель: ERA5T.

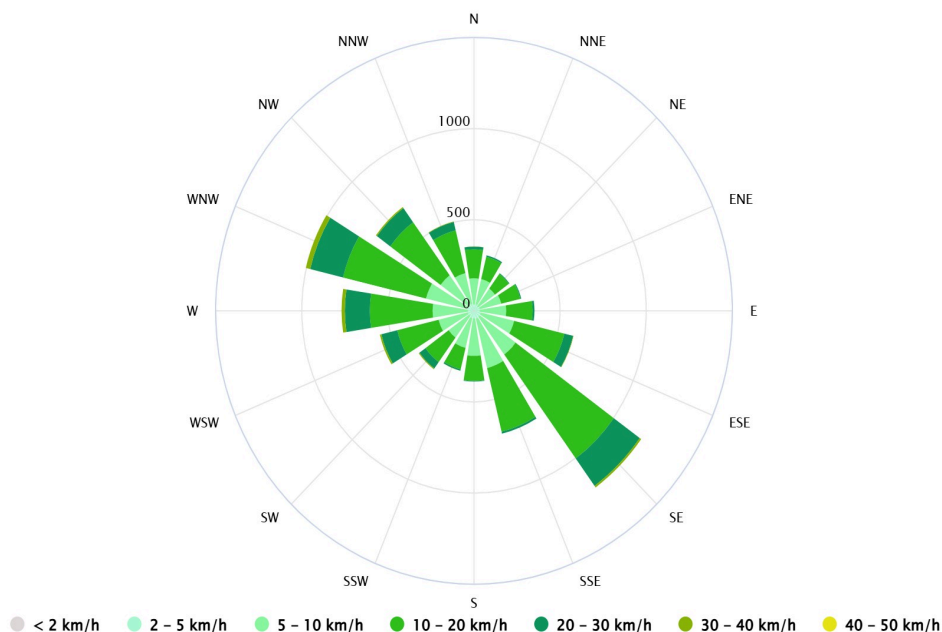


Рисунок 2.3. Роза вітрів для м. Рогатин¹⁵

Висновок для СЕО: основним обмеженням оцінки є відсутність локальних вимірів якості атмосферного повітря. Тому потенційний вплив майбутніх дорожніх, будівельних, виробничих або енергетичних заходів проєкту Стратегії має уточнюватися на етапі конкретних проєктів, з урахуванням місця реалізації, технології, тривалості робіт, транспортного навантаження і можливих скарг населення.

2.3. Радіаційний стан

За даними регіональних матеріалів, радіаційний фон в області загалом не перевищує природних фонових значень. Локальні спеціальні дані по Рогатинській МТГ у наданих матеріалах мають довідковий характер. Для оперативного перегляду можуть використовуватися відкриті карти радіаційного фону, але вони не замінюють офіційні спостереження.¹⁶

Таблиця 2.3. Стан радіаційного фону

Показник	Характеристика	Висновок для СЕО
Радіаційний фон	За регіональними матеріалами значення не перевищують природний фон.	Суттєвих підстав для окремого радіаційного ризику в межах ДДП не встановлено.
Джерела ризику	Техногенні аварії або воєнні загрози можуть змінити ситуацію незалежно від реалізації проєкту Стратегії.	Потрібне збереження готовності системи цивільного захисту.

¹⁵ Кліматичні матеріали для м. Рогатин за моделлю ERA5, надані у вихідних матеріалах до звіту.

¹⁶ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025. Екологічний паспорт Івано-Франківської області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025. Лист Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування Рогатинської міської територіальної громади. На № 04-05-25567-26 від 04.05.2026 р.

2.4. Водні ресурси

Водні ресурси громади представлені річкою Гнила Липа з притоками, ставками, водними об'єктами, джерелами централізованого водопостачання та підземними водами. У проєкті Стратегії зазначено 67 ідентифікованих водних об'єктів, що підсилює потребу у впорядкуванні водоохоронних зон і прибережних захисних смуг.¹⁷

Таблиця 2.4. Характеристика водних ресурсів громади¹⁸

Показник	Наявність в громаді / поточний стан	Джерело даних
Поверхневі водні об'єкти	Гідрографічна мережа належить до басейну Дністра. Головні водотоки: р. Гнила Липа з притоками, р. Свірж, р. Нараївка, Студений Потік, безіменні струмки та меліоративні канали. За наявними матеріалами ідентифіковано 67 водних об'єктів: 1 озеро, 1 водосховище, інші - ставки різних типів. Площа водного дзеркала при НПП - 305,9364 га, об'єм при НПП - 2 348,7268 тис. м³. Розподіл за басейнами: Гнила Липа - 27 об'єктів, Свірж - 40 об'єктів.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 3.2; проєкт Стратегії, розд. 1.3.
Підземні води / свердловини	У документах прямо зафіксовано забір із підземних водних об'єктів за даними звітних водокористувачів. Для системи комунального водопостачання у 2025 році ДП «Рогатин-Водоканал» підняло 175 355,8 м³ води; кількість споживачів - 3 028 абонентів, з них населення - 2 824, юридичні особи - 204. Протяжність водопровідної мережі - 63,8 км.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 3.1 і табл. 5.15.
Якість питної води	За результатами лабораторних випробувань питної води, проведених ДП «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» у грудні 2025 року, досліджені зразки води зі свердловини № 2 та свердловини № 511 ДП «Рогатин-Водоканал» відповідають вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10 за перевіреними органолептичними, фізико-хімічними показниками та вмістом токсичних елементів. Перевищень нормативних значень у наданих протоколах не зафіксовано. Водночас для цілей СЕО доцільно зазначити потребу в подальшому регулярному лабораторному контролі якості питної води, особливо за показниками мікробіологічної безпеки, нітратів, заліза, жорсткості та мінералізації.	Протоколи випробувань питної води № 4882 та № 4883 від 19.12.2025; ДП «Рогатин-Водоканал»; ДСанПіН 2.2.4-171-10.
Водовідведення / стічні води	Послуги водопостачання та водовідведення надає ДП «Рогатин-Водоканал». У 2025 році пропущено 114 449 м³ стоків. Протяжність каналізаційної мережі - 8,4 км. У таблиці використання води також наведено загальне водовідведення та скидання зворотних вод у поверхневі водні об'єкти, включно з нормативно очищеними на спорудах.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 3.1 і табл. 5.15; Паспорт громади, розд. 10.
Паводки, підтоплення, прибережні смуги	Документи фіксують заплавний характер частини території, наявність меліоративної мережі та чутливість громади до інтенсивних опадів, підтоплення і порушень водного режиму. Окремо зазначено ризики підтоплення і перезволоження на заплавах та меліорованих землях. У структурі земель громади болота займають 100,12 га, а землі водного фонду - 953,0359 га.	Профіль Рогатинської МТГ, розд. «Екологічний стан території»; Паспорт громади, розд. 3.

¹⁷ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Лист Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування Рогатинської міської територіальної громади. На № 04-05-25567-26 від 04.05.2026 р.

¹⁸ Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділ 3 «Природно-ресурсний потенціал», табл. 3.1 «Використання води у Рогатинській громаді у 2025 році» та табл. 3.2 «Узагальнена характеристика водних об'єктів Рогатинської громади»; Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023–2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розд. 1.3; Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року.

Таблиця 2.5. Водні ресурси: наявність, стан та доступні дані¹⁹

Вид використання або навантаження	Поточні дані	Хто є користувачем / джерелом навантаження
Забір води загалом	За даними таблиці використання води у 2025 році: кількість водокористувачів, які звітують, - 5; забрано із природних водних об'єктів, всього - 0,2081 тис. м³; із підземних водних об'єктів - 0,2081 тис. м³. Додатково за виробничими показниками ДП «Рогатин-Водоканал» у 2025 році піднято 175 355,8 м³ води.	Звітні водокористувачі; ДП «Рогатин-Водоканал»; населення, бюджетні установи, підприємства.
Питне водопостачання	Використано свіжої води на питні і санітарно-гігієнічні потреби - 0,0526 тис. м³ за даними таблиці використання води. Комунальна система у 2025 році обслуговувала 3 028 абонентів, у тому числі 2 824 абоненти населення і 204 юридичні особи. Протяжність водопровідної мережі - 63,8 км.	Населення м. Рогатин та підключені споживачі; юридичні особи; бюджетні установи; ДП «Рогатин-Водоканал».
Водовідведення	Загальне водовідведення у таблиці використання води - 0,1144 тис. м³. За виробничими показниками водоканалу у 2025 році пропущено 114 449 м³ стоків. Протяжність каналізаційної мережі - 8,4 км. У документах також зазначено скидання зворотних вод у поверхневі водні об'єкти та нормативно очищені стоки на спорудах.	Населення та юридичні особи, підключені до централізованої каналізації; ДП «Рогатин-Водоканал».
Сільськогосподарське / промислове водокористування	Окремий деталізований розподіл водокористування за всіма сільськогосподарськими та промисловими споживачами у наданих документах відсутній. За таблицею використання води у 2025 році: на виробничі потреби - 0,0361 тис. м³; на потреби зрошення для громади окреме значення не наведено. Водночас аграрний сектор громади є значним: у громаді діють 105 сільськогосподарських підприємств різних організаційно-правових форм.	Сільськогосподарські підприємства, фермерські господарства, промислові та харчові підприємства; фактичні обсяги потребують уточнення за первинною звітністю водокористувачів.
Рекреаційне використання водних об'єктів	Водні ресурси оцінені як достатні для побутових, господарських і частково рекреаційних потреб. Потенційно рекреаційне значення мають ставки, річкові долини, прибережні території та природні ландшафти. Окремих кількісних показників рекреаційного використання водних об'єктів у наданих документах немає.	Населення громади, відвідувачі, суб'єкти малого бізнесу у сфері відпочинку та туризму; навантаження потребує окремого обліку у разі облаштування місць відпочинку.

2.5. Земельні ресурси, ґрунти та надра

Земельні ресурси є базовим ресурсом просторового розвитку Рогатинської міської територіальної громади, ведення сільського господарства, розміщення житлової, громадської, виробничої та інженерної інфраструктури, а також збереження природоохоронних і рекреаційних територій.

За Паспортом Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року загальна площа земельного фонду громади становить 63 476,4000 га. Основу землекористування формують сільськогосподарські угіддя, ліси та інші лісовкриті площі, забудовані землі, землі водного фонду, болота та інші землі. Рілля займає 33 553,6447 га, або 52,86% території громади, що підтверджує значне аграрне навантаження на земельні ресурси.

Ґрунтовий покрив громади загалом сприятливий для сільськогосподарського використання. Поширені сірі опідзолені ґрунти, чорноземи опідзолені та чорноземи глибокі, а також дерново-

¹⁹ Профіль Рогатинської міської територіальної громади, табл. 3.1 «Використання води у Рогатинській громаді у 2025 році», табл. 5.15 «Основні показники функціонування систем водопостачання і водовідведення в Рогатинській громаді у 2021–2025 роках»; Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділ 10 «Житлово-комунальна інфраструктура»; Звіт щодо виконання Програми економічного і соціального розвитку Рогатинської міської територіальної громади за 2025 рік; Портал моніторингу поверхневих вод Державного агентства водних ресурсів України.

підзолисті, дернові, лучні, лучно-болотні та болотні ґрунти, торфовища. Для СЕО важливо враховувати ризики ерозії, змиву ґрунтів, агрохімічного навантаження, забруднення поверхневих вод із поверхневим стоком і втрати природних оселищ.

Просторове використання земель у громаді має спиратися на наявну містобудівну документацію. За Паспортом громади по Рогатинській МТГ розроблено 19 схем планування території, 60 генеральних планів населених пунктів та 107 детальних планів території. Ці дані важливо прямо відобразити у звіті СЕО, оскільки будь-яке розміщення нової інфраструктури, виробничих об'єктів, житлової забудови, об'єктів управління відходами або рекреаційних зон має перевірятися на відповідність чинній містобудівній документації, цільовому призначенню земель, санітарним, водоохоронним і природоохоронним обмеженням.

Водночас наявність містобудівної документації не знімає потреби в окремій екологічній перевірці конкретних проєктів. На етапі реалізації заходів Стратегії необхідно уточнювати місце розміщення об'єкта, площу вилучення або зміни використання земель, наявність прибережних захисних смуг, територій природно-заповідного фонду, Смарагдової мережі, охоронних зон культурної спадщини, меліорованих або перезволожених земель.

Інформація про наявність значних родовищ корисних копалин у наданих матеріалах відсутня. Тому надрокористування в межах громади доцільно характеризувати як обмежене. У разі планування видобувних робіт, кар'єрів, свердловин або іншого втручання у надра вплив має оцінюватися окремо на етапі конкретного проєктування.

Таблиця 2.6. Характеристика земельних ресурсів, ґрунтів, містобудівної документації та надр громади²⁰

Показник / аспект	Характеристика для громади	Що врахувати у СЕО / джерело даних
Структура земель	Загальна площа земельного фонду громади - 63 476,4000 га. Рілля - 33 553,6447 га; багаторічні насадження - 719,7788 га; сіножаті - 3 850,2943 га; пасовища - 6 527,1214 га; ліси та інші лісовкриті площі - 13 272,8509 га; забудовані землі - 2 978,8789 га; болота - 100,1200 га; землі водного фонду - 953,0359 га; інші землі - 1 520,6751 га.	Паспорт Рогатинської МТГ, розд. 3; Профіль Рогатинської МТГ, табл. 3.3; Проєкт Стратегії, розд. 1.3.
Ґрунтовий покрив	Переважають сірі опідзолені ґрунти, чорноземи опідзолені та чорноземи глибокі. Також наявні дерново-підзолисті, дернові, лучні, лучно-болотні та болотні ґрунти, торфовища.	Враховувати родючість, водний режим, ерозійну чутливість, перезволожені й заплавні ділянки. Джерела: Паспорт громади; Профіль громади; Проєкт Стратегії, розд. 1.3.
Розораність / аграрне навантаження	Рілля займає 52,86 % території громади. Це підтверджує аграрну спеціалізацію території та значне навантаження на ґрунти.	Основні ризики: ерозія, змив ґрунтів, виснаження родючості, агрохімічне навантаження, забруднення водних об'єктів із поверхневим стоком. Джерело: Профіль громади, табл. 3.3.
Містобудівна документація	По Рогатинській МТГ розроблено 19 схем планування території, 60 генеральних планів населених пунктів та 107 детальних планів території.	Для кожного інфраструктурного, виробничого, житлового або рекреаційного проєкту потрібно перевіряти відповідність чинній містобудівній документації, цільовому призначенню земель, санітарним, водоохоронним і природоохоронним обмеженням. Джерело: Паспорт громади, розд. 4.
Деградовані / забруднені землі	У наданих документах окрема деталізована інформація про площі деградованих або забруднених земель не наведена.	Дані потребують уточнення за матеріалами Держгеокадастру, екологічного моніторингу,

²⁰ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 3 «Земельні та природні ресурси» і 4 «Містобудівна діяльність»; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділи 3 «Природно-ресурсний потенціал» і 6 «Містобудівна документація», табл. 3.3 «Земельні ресурси Рогатинської громади»; Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023–2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділи 1.3 та 1.6; Звіт про стратегічну екологічну оцінку документів державного планування, розділ 2.6.

Показник / аспект	Характеристика для громади	Що врахувати у СЕО / джерело даних
		містобудівної документації та місцевих обстежень.
Надра	Інформація про значні родовища корисних копалин у наданих матеріалах відсутня. Надрокористування доцільно характеризувати як обмежене.	У разі планування видобувних робіт, кар'єрів, свердловин або іншого втручання у надра вплив має оцінюватися окремо на етапі конкретного проекту. Джерела: Паспорт громади; Профіль громади; відкриті дані Держгеонадр / ДНВП «Геоінформ України» за потреби.

Висновок для СЕО: земельні ресурси громади мають високу господарську цінність, але значна частка ріллі та розосереджена структура населених пунктів створюють ризики для ґрунтів, водного режиму і природних територій. Тому заходи Стратегії, пов'язані із забудовою, інфраструктурою, агровиробництвом, рекреацією або поводженням з відходами, необхідно реалізовувати лише після перевірки земельних, містобудівних, водоохоронних і природоохоронних обмежень.

2.6. Надра

Інформація про значні родовища корисних копалин та активне надрокористування, які можуть визначати стратегічний вплив ДДП на довкілля, у наданих матеріалах є обмеженою. За Паспортом Рогатинської МТГ промисловість громади, серед іншого, представлена видами діяльності, пов'язаними з добуванням корисних копалин та розробленням кар'єрів. Водночас окремий перелік підприємств із кодами КВЕД, чинними спеціальними дозволами на користування надрами, межами ділянок і площами порушених земель у наданих матеріалах не наведено. Тому для конкретних проектів потрібно додатково перевіряти дані ЄДР, Державної служби геології та надр України, чинні спецдозволи, місце розташування, площу порушених земель і потребу в рекультивації.

Корисні копалини у межах громади мають передусім локальне господарське значення. За Паспортом громади основними є родовища будівельних матеріалів та сировини для їх виробництва, насамперед кварцові піски, які розробляються кар'єрним способом. Потенційний вплив такого використання надр може бути пов'язаний із порушенням ґрунтового покриву, пилом, шумом, транспортним навантаженням, зміною поверхневого стоку та потребою у рекультивації земель.

Підземні води також належать до компонента надр і використовуються для централізованого водопостачання та господарських потреб. У СЕО потрібно враховувати не лише обсяги забору води, а й санітарну охорону джерел, якість води, стан свердловин, захист зон водозбору та можливий вплив майбутніх проектів на водоносні горизонти.

Таблиця 2.7. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компонента «Надра»²¹

Показник / питання	Опис
Корисні копалини	Основними є родовища будівельних матеріалів та сировини для їх виробництва, насамперед кварцові піски, які розробляються кар'єрним способом. Окремий повний перелік родовищ, межі ділянок та чинні спецдозволи у наданих матеріалах не наведено.
Спецдозволи на користування надрами	У наданих матеріалах відсутній окремий перелік чинних спецдозволів на користування надрами із зазначенням номерів, користувачів, виду корисної копалини та площі ділянки.

²¹ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 3, 6 і 10; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділ 3 «Природно-ресурсний потенціал»; Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023–2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділ 1.3; відкриті дані ЄДР та Державної служби геології та надр України — для уточнення чинних спецдозволів і меж ділянок надрокористування.

Свердловини / підземні води	Підземні води використовуються для централізованого водопостачання та господарських потреб. Для системи комунального водопостачання у 2025 році ДП «Рогатин-Водоканал» підняло 175 355,8 м³ води; кількість споживачів - 3 028 абонентів.
Кар'єри / порушені землі	Наявні ознаки господарського використання надр, зокрема кар'єрне добування будівельної сировини. Дані про площі порушених земель та рекультивацию у наданих матеріалах не деталізовані.
Геологічні ризики	Для території громади актуальними є локальні ризики підтоплення, перезволоження, ерозії, просідання або зсувних процесів на окремих ділянках. Їх потрібно уточнювати під час конкретного проектування.

Таблиця 2.8. Поточне використання / навантаження на компонент «Надра»²²

Вид використання або навантаження	Поточні дані	Хто є користувачем / джерелом навантаження
Видобування корисних копалин	Розробляються корисні копалини, основними є родовища будівельних матеріалів та сировини для їх виробництва; насамперед кварцові піски, які видобуваються кар'єрним способом. Повний перелік активних об'єктів у наданих матеріалах не наведено.	Надрокористувачі / суб'єкти господарювання (потребує уточнення за ЄДР і спецдозволами).
Видобування підземних вод	Забір підземних вод здійснюється для централізованого водопостачання та господарських потреб. За 2025 рік ДП «Рогатин-Водоканал» підняло 175 355,8 м³ води.	ДП «Рогатин-Водоканал», населення, бюджетні установи, підприємства.
Будівельні матеріали	Основний напрям використання мінерально-сировинної бази - будівельні матеріали та сировина для їх виробництва, зокрема кварцові піски.	Підприємства, громада, будівельні організації.
Рекультивация / відновлення	У наданих матеріалах не наведено окремого переліку порушених земель, обсягів рекультивации та ділянок, які потребують відновлення після видобування.	Надрокористувачі, землекористувачі, органи місцевого самоврядування, контролюючі органи.
Конфлікт землекористування	Можливі перетини з житловою забудовою, сільськогосподарськими землями, водними об'єктами, природоохоронними територіями та транспортною інфраструктурою. Потребує перевірки для кожного конкретного об'єкта.	Усі користувачі території; органи місцевого самоврядування; землекористувачі; надрокористувачі.

Висновок для СЕО: на рівні стратегічної оцінки надра не можна залишати порожнім або описувати лише загальною фразою. У громаді є використання корисних копалин і підземних вод, але деталізація щодо конкретних надрокористувачів, спецдозволів, меж ділянок і порушених земель потребує окремої перевірки перед реалізацією конкретних проєктів.

2.7. Стан здоров'я мешканців

Стан здоров'я населення у стратегічній екологічній оцінці розглядається у зв'язку з чинниками довкілля, доступністю медичних і соціальних послуг, якістю питної води, станом атмосферного повітря, шумовим навантаженням, поведінням з відходами, безпекою життєдіяльності та кліматичними ризиками.

Рогатинська міська територіальна громада має розосереджену систему розселення: 72 населені пункти, значну площу та адміністративний центр у м. Рогатин. Це прямо впливає на

²² Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 3, 6 і 10; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділ 3 «Природно-ресурсний потенціал»; Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023–2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділ 1.3; відкриті дані ЄДР та Державної служби геології та надр України — для уточнення чинних спецдозволів і меж ділянок надрокористування.

доступність медичної допомоги, швидкість доїзду до закладів охорони здоров'я, витрати на утримання мережі послуг і вразливість віддалених сіл.

За наявними матеріалами, станом на 01.01.2026 року чисельність населення громади становить 30 339 осіб, густота населення - 47,8 особи на 1 км². У 2025 році у громаді проживало 4 496 дітей, що становить 14,8 % населення. Демографічна ситуація характеризується природним скороченням населення та зростанням навантаження на медичну і соціальну інфраструктуру.

Медична допомога населенню громади надається КНМП «Рогатинська ЦРЛ» та КНП «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги». Первинна мережа включає 11 амбулаторій загальної практики-сімейної медицини, 23 пункти здоров'я і 17 медичних пунктів тимчасового базування. Вторинну медичну допомогу забезпечує Рогатинська ЦРЛ.

Важливою проблемою є передчасна смертність населення працездатного віку. У 2025 році померло 75 осіб працездатного віку проти 64 осіб у 2024 році. Основними встановленими причинами були серцево-судинні захворювання, злоякісні новоутворення, травми та отруєння. Для СЕО це означає потребу враховувати не лише лікувальну інфраструктуру, а й профілактику, якість середовища проживання, безпеку доріг, доступність питної води, рекреаційних зон і умов для фізичної активності.

Деталізовані локальні статистичні дані щодо захворюваності за всіма класами хвороб, скарг населення на екологічні чинники, лабораторного контролю питної води та впливу забруднення повітря у наданих матеріалах є обмеженими. Тому для подальшого моніторингу потрібно використовувати дані закладів охорони здоров'я, центру контролю та профілактики хвороб, Держпродспоживслужби, звернення громадян і результати локального екологічного моніторингу.

Таблиця 2.9. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненту «Здоров'я населення та умови життєдіяльності»²³

Показник / питання	Опис	Джерело даних
Демографічна структура	Населення громади станом на 01.01.2026 року - 30 339 осіб; густота населення - 47,8 особи/км ² . У 2025 році у громаді проживало 4 496 дітей, або 14,8 % населення. Для СЕО ключовими є старіння, природне скорочення населення і нерівна доступність послуг у віддалених селах.	Паспорт Рогатинської МТГ; Профіль Рогатинської МТГ, табл. 4.2-4.4; Проект Стратегії, розд. 1.4.
Доступ до медичних послуг	Медичну допомогу забезпечують КНМП «Рогатинська ЦРЛ» і КНП «Рогатинський ЦПМ-СД». Первинна мережа включає 11 амбулаторій, 23 пункти здоров'я, 17 медичних пунктів тимчасового базування і денний стаціонар на 14 ліжок. Вторинну допомогу забезпечує ЦРЛ.	Паспорт Рогатинської МТГ, розд. 11; Профіль Рогатинської МТГ, табл. 5.6.
Питна вода і санітарні ризики	Якість питної води залежить від стану джерел, мереж, контролю водопостачання і водовідведення. У наданих матеріалах немає повної таблиці лабораторних показників питної води, тому для остаточної оцінки потрібні протоколи лабораторного контролю водоканалу, Держпродспоживслужби або центру контролю та профілактики хвороб.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 5.15; матеріали ДП «Рогатин-Водоканал»; Звіт СЕО, розд. 2.4.
Повітря, шум, транспорт	У громаді відсутній стаціонарний пост державного моніторингу якості атмосферного повітря. Потенційні локальні впливи пов'язані з транспортом, пилом від доріг і будівельних робіт, котельнями, АЗС, підприємствами та спалюванням рослинних решток.	Звіт СЕО, розд. 2.2; Профіль Рогатинської МТГ, розд. 5; Проект Стратегії, SWOT-аналіз.
Соціально-екологічна вразливість	Найбільш вразливими групами є люди старшого віку, діти, особи з інвалідністю, ВПО, маломобільні групи населення та жителі віддалених сіл. Для них критичними є транспорт,	Паспорт Рогатинської МТГ, розд. 12; Проект Стратегії, розд. 1.4-1.5; Профіль Рогатинської МТГ.

²³ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 11-12 та перелік галузевих програм; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділи 4-5, табл. 4.2, 4.3, 5.6, 5.15, 5.17; Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділи 1.4-1.5 та SWOT-аналіз; Звіт щодо виконання Програми економічного і соціального розвитку Рогатинської міської територіальної громади за 2025 рік; дані КНП «Рогатинський ЦПМ-СД» і КНМП «Рогатинська ЦРЛ», наведені у вихідних матеріалах.

	питна вода, доступ до медичних і соціальних послуг, укриттів і безпечних громадських просторів.	
Передчасна смертність	У 2025 році померло 75 осіб працездатного віку проти 64 осіб у 2024 році. Основні причини: серцево-судинні захворювання - 23 випадки, злоякісні новоутворення - 14, травми та отруєння - 12, інші причини.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 4.3; дані КНМП «Рогатинська ЦРЛ» і КНП «Рогатинський ЦПМ-СД».

Таблиця 2.10. Поточне використання / навантаження на компонент «Здоров'я населення та умови життєдіяльності»²⁴

Вид використання або навантаження	Поточні дані	Джерело даних
Споживання питної води населенням	Комунальна система водопостачання у 2025 році обслуговувала 3 028 абонентів, у тому числі 2 824 абоненти населення і 204 юридичні особи. ДП «Рогатин-Водоканал» підняло 175 355,8 м³ води; протяжність водопровідної мережі - 63,8 км.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 5.15; матеріали ДП «Рогатин-Водоканал».
Користування медичною інфраструктурою	За даними первинної ланки, у 2025 році було 27 623 підписані декларації, 70 032 надані послуги, 1 043 пацієнти проліковані у денному стаціонарі. У паспортній таблиці наведено лікарню, центр первинної допомоги, 11 амбулаторій, 23 пункти здоров'я, 17 медичних пунктів тимчасового базування та аптечну мережу.	Профіль Рогатинської МТГ, табл. 5.6; Паспорт Рогатинської МТГ, розд. 11.
Скарги на довкілля	У наданих матеріалах немає зведеної статистики скарг населення за напрямками «повітря», «шум», «вода», «сміття», «запахи». Для СЕО потрібно передбачити облік таких звернень як окремий індикатор моніторингу.	Звіт СЕО; матеріали виконавчих органів міської ради - за потреби.
Вразливість до кліматичних явищ	Для громади актуальні ризики інтенсивних опадів, локальних підтоплень, ерозії ґрунтів, теплового навантаження, перебоїв у водовідведенні та навантаження на мережі. Ці ризики можуть впливати на здоров'я населення опосередковано через воду, дороги, укриття, доступ до послуг і санітарний стан.	Звіт СЕО, розд. 2.1; ПДСЕРК Рогатинської МТГ; Проєкт Стратегії, SWOT-аналіз.
Доступність послуг у віддалених населених пунктах	Розосередженість 72 населених пунктів підвищує залежність жителів від стану доріг, громадського транспорту, віддалених робочих місць, пунктів здоров'я і медичних пунктів тимчасового базування.	Паспорт Рогатинської МТГ; Профіль Рогатинської МТГ, розд. 2 і 5; Проєкт Стратегії, розд. 1.2, 1.5.
Соціальний захист і психічне здоров'я	У громаді діє КУ «Центр соціальних служб» із відділенням соціальної допомоги вдома, відділенням соціальної служби у справах сім'ї та молоді, а також стаціонарним відділенням догляду у с. Данильче на 30 ліжок. Окремо передбачено Програму охорони психічного здоров'я та психосоціальної підтримки населення на 2025-2026 роки.	Паспорт Рогатинської МТГ, розд. 12 і перелік галузевих програм.

2.8. Біорізноманіття

Біорізноманіття громади формують лісові масиви Опілля, лучно-заплавні ділянки, водно-болотні території, сільськогосподарські угіддя, локальні степово-флористичні комплекси та об'єкти природно-заповідного фонду. У проєкті Стратегії прямо зазначено, що наявність території Смарагдової мережі Velyki Holdy, 153,8 га ПЗФ і 67 ідентифікованих водних об'єктів підсилює природоохоронне значення громади.²⁵

²⁴ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 11-12 та перелік галузевих програм; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділи 4-5, табл. 4.2, 4.3, 5.6, 5.15, 5.17; Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділи 1.4-1.5 та SWOT-аналіз; Звіт щодо виконання Програми економічного і соціального розвитку Рогатинської міської територіальної громади за 2025 рік; дані КНП «Рогатинський ЦПМ-СД» і КНМП «Рогатинська ЦРЛ», наведені у вихідних матеріалах.

²⁵ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської міської територіальної громади до 2050 року : рішення Рогатинської міської ради від 29.08.2024 № 9491.

2.9. Екомережа

Схема локальної екологічної мережі Рогатинської МТГ не затверджена. За регіональними матеріалами в Івано-Франківській області здійснювалися роботи з розроблення проєкту схеми регіональної екологічної мережі. У наданих матеріалах наведено інформацію про окремі природоохоронні та природні території громади, зокрема об'єкти природно-заповідного фонду, територію Смарагдової мережі Velyki Holdy, водні об'єкти, ліси, луки та інші природні або напівприродні території, однак окрема затверджена схема локальної екомережі громади відсутня. За регіональними матеріалами в Івано-Франківській області здійснювалися роботи з розроблення проєкту схеми регіональної екологічної мережі, але це не замінює локальну схему екомережі Рогатинської МТГ.

На рівні SEO екомережу громади доцільно розглядати як сукупність наявних природоохоронних і природних територій: об'єктів природно-заповідного фонду, території Смарагдової мережі Velyki Holdy, лісів, луків, річкових заплавл, водних об'єктів, прибережних захисних смуг, полезахисних насаджень та інших природних або напівприродних територій. Під час розміщення нової інфраструктури необхідно не допустити фрагментації цих територій, порушення екологічних зв'язків між ними та погіршення умов збереження біорізноманіття.²⁶

2.10. Території та об'єкти природно-заповідного фонду

На території громади функціонують 7 об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 153,8 га. Цю інформацію доцільно прямо включити до звіту SEO, оскільки Управління екології окремо звернуло увагу на потребу встановлення меж територій та об'єктів ПЗФ в натурі.

Таблиця 2.11. Об'єкти природно-заповідного фонду Рогатинської МТГ²⁷

№	Назва об'єкта ПЗФ	Тип	Екологічна цінність	Площа, га	Місцезнаходження
1	Чортова гора	Ботанічна пам'ятка природи	Загальнодержавне значення	13,0	с. Підвиння, с. Пуків
2	Бубонець	Ботанічний заказник	Місцеве значення	25,0	с. Загір'я
3	Під Верховиною	Гідрологічний заказник	Місцеве значення	27,0	с. Княгиничі
4	Болото	Гідрологічний заказник	Місцеве значення	6,0	с. Добринів
5	Великі Голди	Комплексна пам'ятка природи	Місцеве значення	24,3	с. Лучинці
6	Ожеред	Ботанічна пам'ятка природи	Місцеве значення	7,6	с. Добринів
7	Журитин	Лісовий заказник	Місцеве значення	50,9	Пуківське лісництво
	Разом			153,8	

Під час реалізації документів державного планування необхідно дотримуватися вимог статей 7, 26 і 28 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо режиму територій та об'єктів природно-заповідного фонду, а також вимог статей 39 і 40 цього Закону щодо встановлення та дотримання режиму охоронних зон. Відповідно до статті 55 Закону території, зарезервовані для наступного заповідання, використовуються з дотриманням установлених природоохоронних обмежень; на таких територіях не допускається діяльність, що призводить до зміни угідь. Перед

²⁶ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року.

²⁷ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року. План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської міської територіальної громади до 2050 року : рішення Рогатинської міської ради від 29.08.2024 № 9491.

реалізацією просторово визначених проєктів необхідно перевіряти їх розташування відносно меж територій та об'єктів природно-заповідного фонду, їх охоронних зон і територій, зарезервованих для заповідання.

2.11. Землі лісового фонду, паркові та рекреаційні насадження

Ліси та інші лісовкриті площі займають 13 272,8509 га, або близько 20,9% території громади. У громаді наявні Рогатинське, Воронівське, Пуківське і частково Букачівське лісництва. Лісові масиви виконують водорегулюючу, протиерозійну, кліматорегулюючу та рекреаційну функції.²⁸

2.12. Смарагдова мережа, водно-болотні угіддя, біосферні резервати, об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО

У межах громади наявна територія Смарагдової мережі Velyki Holdy (UA0000266). Це означає, що під час реалізації заходів проєкту Стратегії потрібно перевіряти можливий вплив на природні оселища та види, які є підставою для включення території до Смарагдової мережі. Водно-болотні угіддя міжнародного значення та біосферні резервати у наданих матеріалах для території громади не визначені. На території громади є об'єкт Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО - церква Зішестя Святого Духа у м. Рогатині.²⁹

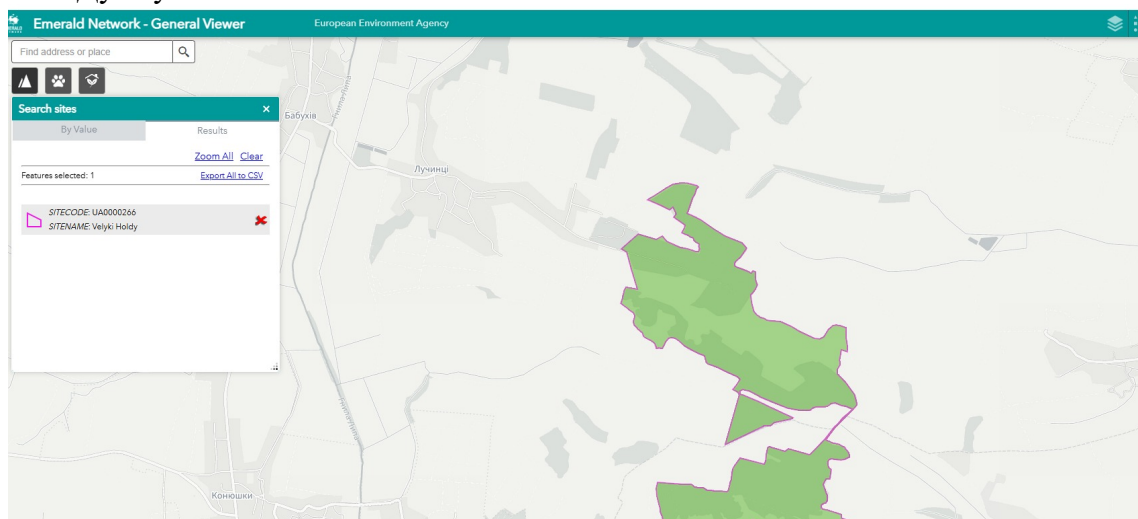


Рисунок 2.4. Територія Смарагдової мережі Velyki Holdy (UA0000266)³⁰

Під час планування та реалізації заходів необхідно забезпечувати довгострокове збереження природних оселищ та видів природної фауни і флори, які є підставою для визначення території Velyki Holdy (UA0000266) та наведені у стандартній формі даних Смарагдової мережі. Оцінка конкретних проєктів має враховувати вимоги Бернської конвенції, зокрема Резолюції 4 щодо природних оселищ і Резолюції 6 щодо видів.

2.13. Культурна спадщина, матеріальні активи та ландшафт

Культурна спадщина Рогатинської міської територіальної громади є одночасно історичним ресурсом, туристичним активом і фактором просторових обмежень для реалізації окремих заходів проєкту Стратегії. Для SEO цей компонент важливий тому, що будівельні, дорожні, інфраструктурні, туристичні та благоустроєві проєкти можуть впливати на охоронні зони, історичне

²⁸ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року.

²⁹ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

³⁰ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

середовище, візуальне сприйняття пам'яток, археологічні об'єкти, сакральну спадщину та об'єкт Світової спадщини ЮНЕСКО.

За Паспортом Рогатинської МТГ на обліку перебуває 73 пам'ятки архітектури. Візитівками громади є церква Зішестя Святого Духа у м. Рогатині, внесена до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, церква Різдва Пресвятої Богородиці, костел Святого Миколая та Анни, пам'ятник Роксолані, церква Архангела Михаїла у с. Чесники, церква Святого Василя Великого у с. Черче, а також палацово-парковий комплекс «Садіба Рея» у с. Приозерне та інші об'єкти.

Культурна інфраструктура громади має значну мережу: станом на 01.01.2026 у Паспорті громади зазначено 70 закладів культури із 155 штатними одиницями, зокрема 9 будинків культури, 29 клубів, 30 бібліотек, 1 школу мистецтв та 1 історико-краснзнавчий музей «Опілля». За матеріалами Стратегії, у громаді діє 38 клубних закладів, 221 гурток аматорської творчості, проводиться понад 800 культурних заходів, а музейний сегмент охоплює 6 музеїв, 149 екскурсій, 2 288 відвідувачів і 57 майстер-класів у 2025 році.

Матеріальні активи громади охоплюють транспортну, житлово-комунальну, освітню, медичну, соціальну, культурну, спортивну та адміністративну інфраструктуру. Вони важливі для СЕО не самі по собі, а через потенційні впливи робіт із будівництва, реконструкції, ремонту, благоустрою та експлуатації: утворення будівельних відходів, пил, шум, тимчасове транспортне навантаження, споживання енергії, вплив на зелені насадження, водні об'єкти, історичне середовище і комфорт населення.

Загальна протяжність автомобільних доріг у Рогатинській МТГ становить 682,4 км, з них у межах м. Рогатин - 51,0 км, у межах інших населених пунктів - 502,4 км. Загальна протяжність заасфальтованих доріг становить 238,1 км, у тому числі дороги державного значення - 76,4 км, дороги місцевого значення - 85,0 км, вулиці комунальної власності - 76,7 км. Це створює потребу у постійному ремонті і водночас вимагає врахування впливу дорожніх робіт на історичні території, житлову забудову, повітря, шум і безпеку руху.

Таблиця 2.12. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненту «Культурна спадщина та матеріальні активи»³¹

Показник / питання	Опис	Що врахувати у СЕО
Об'єкт Світової спадщини ЮНЕСКО	Церква Зішестя Святого Духа у м. Рогатині - пам'ятка архітектури національного значення та один із ключових символів громади.	Не допускати рішень, що можуть погіршити історичне середовище, візуальне сприйняття, доступність або режим охорони об'єкта.
Нерухомі пам'ятки архітектури	За Паспортом громади на обліку перебуває 73 пам'ятки архітектури. Серед ключових: церква Різдва Пресвятої Богородиці, костел Святого Миколая та Анни, церква Святого Миколая, Садіба та парк у с. Приозерне, церкви у Черче та Чесниках.	Передбачати перевірку охоронних зон, історичного ареалу, візуального впливу та режимів використання прилеглих територій.
Археологічні об'єкти	У Профілі наведено пам'ятки археології, зокрема комплекс пам'яток у с. Луковище, поселення і городище Підгороддя, Перенівка-1.	Для земляних, дорожніх і будівельних робіт перевіряти археологічні обмеження та потребу в погодженні/археологічному нагляді.
Сакральна та меморіальна спадщина	Мережа церков, каплиць, історичних кладовищ, меморіальних місць, а також об'єкти, пов'язані з історією Роксолани та національно-визвольним рухом.	Перевіряти перетини з проєктними ділянками, уникати пошкодження, візуального захаращення та втрати доступності.
Культурна інфраструктура	70 закладів культури, 155 штатних одиниць: 9 будинків культури, 29 клубів, 30 бібліотек, 1	Під час модернізації враховувати енергоефективність, доступність,

³¹ Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 8, 10, 11, 13, 14; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділ 5 «Інфраструктура громади», додаток 10 «Об'єкти культурної спадщини Рогатинської міської територіальної громади», додаток 11 «Ключові проблеми функціонування і розвитку інфраструктури громади»; Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділи 1.5, 5.4; Звіт про стратегічну екологічну оцінку, розділи 2.12-2.13.

	школа мистецтв, 1 історико-краєзнавчий музей «Опілля».	пожежну безпеку, будівельні відходи та стан будівель.
Музейна та туристична інфраструктура	У матеріалах Стратегії зазначено 6 музеїв, 149 екскурсій, 2 288 відвідувачів і 57 майстер-класів у 2025 році. Туристичні об'єкти поки недостатньо інтегровані в єдиний продукт.	Розвиток маршрутів і публічних просторів має враховувати місткість територій, навігацію, паркування, санітарний стан, доступність і збереження пам'яток.
Матеріальні активи громади	Дороги, водогони, каналізаційні мережі, школи, лікарні, амбулаторії, заклади культури, адміністративні приміщення, укриття, спортивні і соціальні об'єкти.	У модернізації враховувати шум, пил, відходи, безпеку, енергоефективність, доступність та можливі перетини з охоронними зонами.
Пошкодження / ризики безпеки	У наданих матеріалах немає окремого повного реєстру пошкоджених об'єктів культурної спадщини або матеріальних активів громади.	За потреби уточнювати дані через місцеві акти обстеження, балансоутримувачів, RAMSA, Державний реєстр нерухомих пам'яток України та інші офіційні джерела.

Таблиця 2.13. Поточне використання / навантаження на компонент «Культурна спадщина та матеріальні активи»³²

Вид використання або навантаження	Поточні дані	Джерело / характер навантаження
Реконструкція / будівництво	Стратегія передбачає модернізацію комунальної, соціальної, освітньої, медичної, культурної, спортивної та дорожньої інфраструктури. Окремі заходи потребуватимуть ПКД, закупівель і поетапного виконання робіт.	Будівельний пил, шум, будівельні відходи, тимчасове перекриття вулиць, візуальний вплив, ризик пошкодження історичного середовища або археологічних шарів.
Туристичне використання спадщини	Основні туристичні акценти: церква Святого Духа, Роксолана, сакральна спадщина, музеї, Садиба Рея, Чортова гора, локальні маршрути. Туристичний потенціал є високим, але поки працює нижче можливого рівня через слабку інтеграцію об'єктів.	Навантаження від відвідувачів, транспорту і паркування; потреба у навігації, санітарній інфраструктурі, доступності та недопущенні візуального засмічення середовища.
Використання комунального майна	Культурна мережа: 70 закладів; освіта: 21 заклад ЗЗСО і 2 філії, 2 652 учні; дошкілля: 6 закладів, 263 вихованців; позашкілля: 2 заклади, 717 вихованців; охорона здоров'я: 1 лікарня, 11 амбулаторій, 23 пункти здоров'я, 17 медичних пунктів тимчасового базування.	Фізичний стан будівель, енергоефективність, укриття, інклюзивність, пожежна безпека, санітарні умови, утворення відходів під час ремонтів.
Дорожнє та транспортне навантаження	Загальна протяжність автомобільних доріг у громаді - 682,4 км; заасфальтованих доріг - 238,1 км; відстань від населених пунктів до адміністративного центру - 2-30 км.	Шум, пил, викиди транспорту, безпека руху, вплив на історичний центр Рогатина, сакральні об'єкти та житлову забудову.
Житлово-комунальна інфраструктура	Централізоване водопостачання і водовідведення забезпечує ДП «Рогатин-Водоканал». У 2025 році піднято 175 355,8 м³ води, пропущено 114 449 м³ стоків, протяжність водопровідної мережі - 63,8 км, каналізаційної - 8,4 км.	Під час ремонтів мереж перевіряти перетини з вулицями історичного центру, зеленими зонами, водними об'єктами, охоронними зонами та археологічними ділянками.
Збереження / відновлення	У Стратегії передбачено завдання щодо відродження та пропагування культурної спадщини, збереження об'єктів культурної	Потрібні інвентаризація стану об'єктів, пріоритезація ремонтів, погодження з

³² Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року, розділи 8, 10, 11, 13, 14; Профіль Рогатинської міської територіальної громади, розділ 5 «Інфраструктура громади», додаток 10 «Об'єкти культурної спадщини Рогатинської міської територіальної громади», додаток 11 «Ключові проблеми функціонування і розвитку інфраструктури громади»; Проект Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року, розділи 1.5, 5.4; Звіт про стратегічну екологічну оцінку, розділи 2.12-2.13.

	спадщини, зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури та створення центрів культурних послуг.	органами охорони культурної спадщини, контроль якості робіт.
Просторовий конфлікт	Потенційні конфлікти можливі у разі розміщення нових доріг, паркувань, зовнішньої реклами, торговельних об'єктів, енергетичних або туристичних об'єктів поблизу пам'яток і в історичному середовищі.	Перевірка містобудівної документації, охоронних зон, режимів використання територій, вимог до зовнішньої реклами, благоустрою та візуального впливу.
Кліматичні та безпекові ризики	Інтенсивні опади, підтоплення, зволоження конструкцій, аварійний стан старих будівель, пожежні ризики та воєнні загрози можуть впливати на матеріальні активи і пам'ятки.	Потрібні огляди технічного стану, водовідведення, протипожежні заходи, резервне живлення критичної інфраструктури, укриття та плани реагування.

Висновок для SEO: розвиток культурної спадщини і матеріальних активів громади має переважно позитивний соціально-економічний ефект, але за умови, що кожен інфраструктурний, будівельний, дорожній, туристичний або благоустроєвий проєкт попередньо перевіряється щодо охоронних зон, археологічних обмежень, впливу на історичне середовище, шуму, пилу, відходів, безпеки та доступності.

Стан матеріальних активів, культурної спадщини та ландшафту взаємопов'язаний із якістю повітря, вод, ґрунтів, акустичним режимом, транспортним навантаженням, безпекою та здоров'ям населення. Тому наслідки реконструкції, будівництва і благоустрою оцінюються комплексно, а не окремо за кожною складовою.

2.14. Управління відходами

Послуги з вивезення побутових відходів у громаді надає КП «Рогатинське будинкоуправління». У 2025 році підприємство обслуговувало 9 945 абонентів. Підприємство є власником полігону у с. Залужжя площею 4,4 га. У 2024 році затверджено Місцевий план управління відходами Рогатинської МТГ, а громада бере участь у програмі WM4U.³³

Таблиця 2.14. Основні показники у сфері управління в Рогатинській громаді у 2021-2025 роках³⁴

Показник	Одиниця	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість працюючих, всього	осіб	30	30	30	29	29
Кількість споживачів, всього	абонентів	3 290	9 625	9 804	9 905	9 945
у тому числі населення	абонентів	3 010	9 327	9 499	9 905	9 868
сільське населення	абонентів	-	6 302	6 474	6 568	6 526
міське населення	абонентів	3 010	3 025	3 025	3 025	3 012
юридичні особи	абонентів	280	298	305	312	330
Вивезено побутових відходів	м3	10 010	14 919	14 803	15 390	15 158

³³ Про управління відходами : Закон України від 20.06.2022 № 2320-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2320-20#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Таблиця 5.17 Профілю Рогатинської міської територіальної громади; дані КП «Рогатинське будинкоуправління» щодо управління твердими побутовими відходами. Місцевий план управління відходами Рогатинської міської територіальної громади : рішення Рогатинської міської ради від 05.09.2024 № 9778.

³⁴ Про управління відходами : Закон України від 20.06.2022 № 2320-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2320-20#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Таблиця 5.17 Профілю Рогатинської міської територіальної громади; дані КП «Рогатинське будинкоуправління» щодо управління твердими побутовими відходами. Місцевий план управління відходами Рогатинської міської територіальної громади : рішення Рогатинської міської ради від 05.09.2024 № 9778.

Показник	Одиниця	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість придбаних контейнерів, всього	штук	45	200	200	-	25



Рисунок 2.5. Динаміка вивезення побутових відходів та кількості абонентів у Рогатинській МТГ³⁵

Динаміка показує різке зростання кількості абонентів у 2022 році порівняно з 2021 роком, після чого охоплення послугою стабілізується на рівні близько 9,8-9,9 тис. абонентів. Обсяги вивезення побутових відходів після 2022 року залишаються близькими до 15 тис. м³ на рік. Для СЕО це означає, що питання відходів не можна описувати загальною: воно має підтверджені локальні дані і повинно бути враховане в оцінці наслідків ДДП.³⁶

2.15. Основні екологічні проблеми, наявні на території громади

Основні екологічні проблеми Рогатинської міської територіальної громади пов'язані з якістю питної та поверхневих вод, станом водопровідно-каналізаційної інфраструктури, поводженням з побутовими відходами, високою часткою розораних земель, ерозійними процесами, локальними викидами від транспорту та стаціонарних джерел, а також із кліматичними ризиками.

У громаді відсутній стаціонарний пост державного моніторингу атмосферного повітря, тому оцінка має спиратися на регіональні матеріали, дані комунальних підприємств, адміністративну інформацію, звернення мешканців і результати моніторингу виконання Стратегії та ПДСЕРК.

ПДСЕРК Рогатинської МТГ визначає кліматичні ризики, які потрібно враховувати під час СЕО: екстремальна спека, інтенсивні опади, підтоплення, посуха, буревії, пожежі та біологічні загрози. Документ також передбачає регулярний моніторинг: звіт про виконання плану заходів кожні 2 роки, повний звіт з моніторинговим кадастром викидів кожні 4 роки, а також повний моніторинговий звіт за 2030 рік. Для практичного моніторингу потрібно відстежувати якість води, стан водних об'єктів, відходи, ґрунти, зелені зони, звернення населення, випадки підтоплень та виконання адаптаційних заходів.

³⁵ Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

³⁶ Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

Таблиця 2.15. Основні екологічні проблеми, наявні на території громади³⁷

Екологічні проблеми	Компоненти, що зазнають впливу						
	Атмосферне повітря	Поверхневі води	Ґрунтові води	Підземні води	Ґрунт	Види і біотопи	Образ ландшафту
Незадовільний технічний стан частини водопровідних мереж та ризики для якості питної води		+	+	+			
Неповне охоплення населених пунктів централізованим водопостачанням та водовідведенням		+	+	+			
Ризики підтоплення, перезволоження і порушення водного режиму на заплавах та меліорованих землях		+	+	+	+	+	+
Замулення, засмічення та заростання річок, потоків, ставків і прибережних захисних смуг		+	+		+	+	+
Забруднення стічними водами сільськогосподарського, виробничого, комунального та побутового походження		+	+	+	+	+	
Зростання обсягів побутових відходів, наявність стихійних місць накопичення відходів і недостатній рівень роздільного збирання	+	+	+	+	+	+	+
Висока розораність земель, ерозійні процеси, зниження родючості ґрунтів і агрохімічне навантаження		+	+		+	+	+
Викиди від стаціонарних джерел, пересувних джерел та дорожньо-транспортне навантаження	+	+	+	+	+		+
Низький рівень розуміння пріоритетів збереження довкілля, природних оселищ і сталого розвитку	+	+	+	+	+	+	+
Недостатній відсоток територій та об'єктів природно-заповідного фонду, потреба в охороні цінних природних територій		+	+		+	+	+
Недостатнє інформування населення щодо екологічних ризиків, кліматичної адаптації та необхідності запобігання шкоді довкіллю	+	+	+	+	+	+	+
Відсутність обліку пам'яток індустриальної культурної спадщини та ризики для історичного середовища					+		+
Кліматичні ризики: екстремальна спека, інтенсивні опади, підтоплення, посуха, буревії та пожежі	+	+	+	+	+	+	+

³⁷ Проект Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Профіль Рогатинської МТГ, розділи 3, 5 та додаток 11; Паспорт Рогатинської МТГ станом на 01.01.2026 року; План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської МТГ до 2050 року, затверджений рішенням Рогатинської міської ради від 29.08.2024 № 9491; Звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту Стратегії.

Екологічні проблеми	Компоненти, що зазнають впливу						
	Атмосферне повітря	Поверхневі води	Ґрунтові води	Підземні води	Ґрунт	Види і біотопи	Образ ландшафту
Просторовий розвиток і управління територією: потреба оновлення містобудівної документації та врахування екологічних обмежень		+	+	+	+	+	+
Кліматичні ризики: екстремальна спека, інтенсивні опади, підтоплення, посуха, буревії, пожежі та біологічні загрози	+	+	+	+	+	+	+

Примітка. Позначка “+” означає наявність можливого або ймовірного впливу екологічної проблеми на відповідний компонент довкілля. Це не є кількісною оцінкою сили впливу, а використовується для попереднього визначення компонентів, які потребують уваги під час подальшої оцінки наслідків реалізації Стратегії.

Висновок для СЕО: таблиця показує, що більшість екологічних проблем Рогатинської МТГ мають комплексний характер і можуть одночасно впливати на кілька компонентів довкілля. Найбільше компонентів можуть зачіпати проблеми управління відходами, високої розораності земель, ерозійних процесів, кліматичних ризиків, забруднення вод, недостатнього моніторингу та дорожньо-транспортного навантаження. Тому під час подальшого моніторингу реалізації Стратегії потрібно не обмежуватися формальним описом виконаних заходів, а збирати конкретні показники щодо якості води, стану ґрунтів, управління відходами, атмосферного повітря, зелених зон, підтоплень, температурного навантаження, стану природоохоронних територій та звернень населення.

2.16. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо документ державного планування не буде затверджено

Прогноз «нульової альтернативи» сформовано на основі наявних даних про поточний стан довкілля, виявлені екологічні проблеми, тенденції розвитку громади, кліматичні ризики та рівень інформаційного забезпечення. У разі незатвердження або нереалізації проєкту Стратегії не очікується автоматичного покращення стану довкілля. Наявні екологічні проблеми можуть зберігатися або посилюватися через зношеність інфраструктури, недостатність фінансування, відсутність системного моніторингу, кліматичні зміни, нераціональне використання ресурсів та недостатнє врахування просторових і природоохоронних обмежень.

Прогноз має якісний характер, оскільки на рівні Стратегії не завжди визначені точні параметри окремих проєктів, місця їх реалізації, технологічні рішення та кількісні показники майбутнього впливу.

Таблиця 2.16. Прогноз “нульової альтернативи” зміни стану довкілля без затвердження ДДП³⁸

Компонент	Поточний стан	Що ймовірно відбудеться без затвердження ДДП
Вода	Наявні потреби модернізації водопостачання, водовідведення, очисних споруд і зливової інфраструктури. У громаді є водні об’єкти, річки, ставки, меліоративні канали та ризики локального підтоплення.	Збереження аварійності, ризику забруднення поверхневих і підземних вод, обмеженого доступу до якісної питної води, погіршення санітарного стану та посилення наслідків інтенсивних опадів і підтоплень.

³⁸Проект Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Профіль Рогатинської МТГ; Паспорт Рогатинської МТГ станом на 01.01.2026 року; План дій сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської МТГ до 2050 року; матеріали Звіту про СЕО.

Компонент	Поточний стан	Що ймовірно відбудеться без затвердження ДДП
Повітря	Локальний моніторинг якості повітря обмежений. Джерелами впливу залишаються транспорт, пил від доріг, котельні, підприємства, індивідуальне опалення та спалювання рослинних решток.	Громада й надалі матиме обмежені можливості точно оцінювати якість повітря, реагувати на скарги населення та контролювати локальні джерела забруднення.
Клімат / енергія	Для території громади актуальні тенденції підвищення температури, інтенсивних опадів, посух, підтоплень, теплового навантаження та високого енергоспоживання бюджетних установ.	Без системних заходів з енергоефективності, адаптації до зміни клімату, озеленення, водорегулювання та модернізації інфраструктури громада може зазнати більших витрат на енергію, ремонти, ліквідацію наслідків підтоплень і теплового навантаження.
Землі / ґрунти	Висока частка ріллі, ризику ерозії, деградації ґрунтів, зміни родючого шару, забруднення земель та конфліктів землекористування. Для громади важливе врахування схилових, заплавних і меліорованих територій.	Можливе посилення ерозії, змиву ґрунтів, втрати родючості, погіршення стану заплавних і меліорованих земель, а також зростання просторових конфліктів під час розміщення нових об'єктів.
Відходи	Система управління відходами потребує подальшого розвитку: роздільного збору, належного охоплення населених пунктів, контролю стихійних місць накопичення відходів, будівельних відходів і роботи полігону.	Ймовірне збереження або збільшення кількості стихійних звалищ, засмічення територій, забруднення ґрунтів і вод, погіршення санітарного стану населених пунктів та залежності від існуючих місць видалення відходів.
Біорізноманіття / ПЗФ	У громаді наявні об'єкти природно-заповідного фонду, елементи екомережі, лісові масиви, луки, заплави, водні об'єкти та територія Смарагдової мережі Velyki Holdy.	Без належного просторового планування можуть зберігатися ризики фрагментації природних територій, втрати оселищ, зменшення біорізноманіття та погіршення стану природоохоронних об'єктів.
Здоров'я населення	Ризики для здоров'я пов'язані з якістю питної води, повітря, шумом, відходами, доступністю медичних і соціальних послуг, станом доріг та кліматичними чинниками.	Можливе збереження негативного впливу неякісної води, забруднення повітря, шуму, транспортного навантаження, спеки та підтоплень на якість життя і здоров'я населення.
Культурна спадщина і матеріальні активи	Рогатинська громада має сильний історико-культурний потенціал, об'єкт ЮНЕСКО, сакральну спадщину, пам'ятки архітектури, історичне середовище, дороги, заклади освіти, медицини, культури та укриття.	Без системного просторового планування можливе хаотичне благоустрійне, охоронне та інфраструктурне реагування, неврахування візуального впливу, погіршення стану історичного середовища або матеріальних активів.
Умови життєдіяльності населення	Здоров'я населення пов'язане з якістю питної води, повітря, шумом, відходами, станом доріг, рівнем безпеки, доступом до медичних, соціальних і транспортних послуг.	Можуть зберігатися ризики, пов'язані з якістю питної води, санітарним станом, пилом, шумом, станом інфраструктури та нерівномірним доступом до послуг у віддалених населених пунктах.

Отже, у разі незатвердження або нереалізації Стратегії наявні екологічні проблеми громади можуть зберігатися, а за окремими напрямками посилюватися. Найбільш імовірні ризики пов'язані зі станом водопостачання та водовідведення, поводженням з відходами, ерозією ґрунтів, кліматичними ризиками, станом доріг, охороною біорізноманіття, культурної спадщини та умовами життєдіяльності населення. Водночас точний кількісний прогноз стану довкілля потребує детальніших локальних даних, спеціальних досліджень і регулярного моніторингу. На рівні

стратегічної екологічної оцінки прогноз має якісний характер і використовується для визначення основних ризиків, які потрібно враховувати під час подальшої оцінки наслідків, формування заходів пом'якшення та системи моніторингу.

3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

Території, які ймовірно можуть зазнати впливу внаслідок реалізації проєкту Стратегії, визначено на основі аналізу її цілей, завдань і заходів. Оскільки на рівні Стратегії не для всіх заходів визначені точні місця реалізації, площі, потужності або технологічні рішення, оцінка має попередній характер і має уточнюватися на етапі конкретних проєктів.

Таблиця 3.1 Кількісна та якісна характеристика територій, які ймовірно зазнають впливу

Компонент / територія	Кількісна характеристика	Джерело даних та якісний стан	Ймовірний вплив від реалізації ДДП
Поверхневі води та водні об'єкти	67 водних об'єктів; 1 озеро, 1 водосховище, інші — ставки різних типів.	Матеріали Стратегії та наявні водогосподарські дані. Стан неоднорідний; частина об'єктів потребує паспортизації, визначення режимів використання та спостереження.	Можливі локальні ризики під час будівельних робіт і скидання стічних вод. Позитивний вплив очікується від модернізації водовідведення, очисних споруд і впорядкування водних об'єктів.
Підземні води	У 2025 році ДП «Рогатин-Водоканал» підняло 175 355,8 м³ води.	Відомості ДП «Рогатин-Водоканал» та матеріали Стратегії. Підземні води є основою централізованого питного водопостачання.	Потенційний вплив пов'язаний із режимом водозабору, санітарною охороною джерел та якістю питної води. Заходи з модернізації мають переважно позитивний вплив.
Території та об'єкти природно-заповідного фонду	7 об'єктів загальною площею 153,8 га.	Перелік об'єктів ПЗФ і матеріали Управління екології. Не всі межі встановлені в натурі, що потребує перевірки перед реалізацією просторових проєктів.	Прямий вплив не планується, однак його не можна виключити без перевірки конкретної ділянки. Основні ризики — порушення режиму, пошкодження оселищ, зміна угідь та рекреаційне навантаження.
Смарагдова мережа	Територія Velyki Holdy (UA0000266).	Стандартна форма даних Смарагдової мережі та матеріали Стратегії. Точні місця частини майбутніх заходів у ДДП не визначені.	Прямий вплив на цьому етапі не можна остаточно виключити. Можливі ризики: фрагментація оселищ, зміна водного режиму, порушення ґрунтового і рослинного покриву, турбування видів.
Ліси та інші лісовкриті площі	13 272,8509 га, близько 20,9 % території громади.	Дані земельного фонду, наведені у Стратегії. Ліси виконують водорегулюючу, протирозійну, кліматорегулюючу та рекреаційну функції.	Масштабне вилучення лісових земель ДДП не передбачас. Локальні ризики можливі при прокладанні інфраструктури або роботах поблизу лісових масивів.
Дорожня мережа і пов'язаний ландшафт	682,4 км автомобільних доріг, з них 238,1 км заасфальтованих.	Паспорт громади та матеріали Стратегії. Значна протяжність мережі обумовлює постійну потребу в ремонтах та утриманні.	Тимчасове пилове і шумове навантаження, утворення відходів і порушення ґрунту під час робіт; позитивний вплив на безпеку, доступність і водовідведення після завершення.

Компонент / територія	Кількісна характеристика	Джерело даних та якісний стан	Ймовірний вплив від реалізації ДДП
Централізоване водопостачання	63,8 км водопровідної мережі; 3 028 абонентів, у тому числі 2 824 абоненти населення.	Дані ДП «Рогатин-Водоканал» за 2025 рік. Мережа потребує ремонту, скорочення втрат і підвищення надійності.	Переважно позитивний вплив на якість послуг і здоров'я населення; локальні тимчасові впливи під час земляних і ремонтних робіт.
Водовідведення та стічні води	114 449 м³ пропущених стоків у 2025 році; 8,4 км каналізаційної мережі.	Дані ДП «Рогатин-Водоканал». Існує потреба у реконструкції насосної станції та очисних споруд.	Позитивний вплив від зменшення ризику забруднення вод і ґрунтів; тимчасові будівельні ризики та необхідність дотримання санітарних і водоохоронних вимог.
Населення, безпека життєдіяльності та здоров'я	30 339 осіб станом на 01.01.2026.	Паспорт громади та адміністративні дані. Демографічна ситуація характеризується скороченням населення і нерівною доступністю послуг у віддалених населених пунктах.	Очікується переважно позитивний вплив від поліпшення водопостачання, інфраструктури, енергонезалежності та послуг. Тимчасові ризики пов'язані з пилом, шумом, рухом техніки й безпекою робіт.
Флора	Повний локальний кількісний облік відсутній.	Оцінка за матеріалами ПЗФ, Червоної і Зеленої книг, стандартною формою даних Velyki Holdy та наявними обстеженнями.	Можливі локальні пошкодження рослинного покриву під час земляних робіт; потрібні попереднє обстеження, мінімізація площі втручання та відновлення.
Фауна	Повний локальний кількісний облік відсутній.	Оцінка за матеріалами ПЗФ, Червоної книги України, Резолюції 6 Бернської конвенції та стандартною формою даних Velyki Holdy.	Можливі турбування, загибель або витіснення видів під час робіт у природних ділянках; потрібне врахування сезонності та перевірка місця розташування.
Біорізноманіття і природні оселища	Кількісна оцінка на рівні всієї громади відсутня; наявна мозаїка лісів, луків, заплав, водних і природоохоронних територій.	Матеріали Стратегії, ПЗФ та Смарагдової мережі.	Ризики фрагментації оселищ і втрати екологічних зв'язків мають локальний характер та залежать від розміщення конкретних проєктів.
Надра	Окремі проєкти видобування корисних копалин у ДДП не передбачені.	Оцінка за змістом Стратегії та Плану заходів.	Суттєвий вплив за наявними рішеннями ДДП не прогнозується.
Ґрунти і земельні ресурси	Загальна площа земельного фонду — 63 476,4000 га; значна частина території використовується в сільському господарстві.	Дані земельного фонду, наведені у Стратегії. Актуальними є ризики ерозії, ущільнення, забруднення та порушення гідрологічного режиму.	Локальні ризики під час будівництва і реконструкції; необхідні зняття та повторне використання родючого шару, рекультивация і контроль відходів будівництва та знесення.
Клімат	Окремі довгострокові спостереження на рівні громади відсутні; використано регіональні матеріали.	Враховуються тенденції зростання температури, нерівномірності опадів, посух і сильних опадів.	Енергоефективність і відновлювана енергетика матимуть позитивний вплив; інфраструктурні рішення мають враховувати паводкові, температурні та посушливі ризики.

Компонент / територія	Кількісна характеристика	Джерело даних та якісний стан	Ймовірний вплив від реалізації ДДП
Атмосферне повітря	Постійна локальна мережа автоматичного моніторингу в документах не зафіксована; використано доступні адміністративні та регіональні дані.	Основні локальні джерела — транспорт, опалення, будівельні й ремонтні роботи.	Тимчасове пилове та газове навантаження під час робіт; позитивний ефект від енергоефективності, модернізації та належного утримання доріг.
Ландшафт	Кількісний інтегральний показник відсутній.	Оцінка за містобудівними матеріалами, структурою землекористування, ПЗФ, лісами, водними об'єктами та культурною спадщиною.	Значний негативний вплив за рамковими рішеннями ДДП не прогнозується. Можливі локальні зміни через забудову, реконструкцію, дорожні роботи та благоустрій.
Матеріальні активи	Дорожня, водопровідна, каналізаційна, енергетична, освітня, медична та інша комунальна інфраструктура громади.	Матеріали Стратегії та Плану заходів.	Переважно позитивний вплив через модернізацію; тимчасові ризики пошкодження суміжних мереж, перерв у послугах і збільшення будівельного навантаження.
Культурна спадщина	Об'єкти культурної спадщини громади, у тому числі церква Зішестя Святого Духа — об'єкт всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.	Реєстрові та місцеві матеріали, наведені у Стратегії.	Ризик можливий лише для просторово наближених робіт. Потрібні перевірка охоронних зон, погодження і недопущення візуального, вібраційного або фізичного пошкодження.
Взаємодія факторів	Окремий кількісний показник не застосовується.	Комплексна оцінка всіх наведених складових.	Кумулятивні наслідки можуть виникати при одночасному виконанні кількох проєктів: шум, пил, транспортне навантаження, порушення ґрунту та водного режиму. Потрібне поетапне планування і координація робіт.

Таблиця 3.2. Компоненти, що зазнають негативного впливу³⁹

Чинники негативного впливу	Компоненти довкілля, що зазнають негативного впливу							
	Атмосферне повітря	Поверхневі води	Ґрунтові / підземні води	Ґрунти	Види і біотопи	Образ ландшафту	Клімат	Здоров'я мешканців
Нежитлові будівлі та інфраструктура: школи, медицина, культура, спорт, комунальні об'єкти	Пил і викиди під час робіт	ДВ з майданчиків і місць робіт	Ризик локальної інфільтрації	Малоймовірний вплив; ризик локального забруднення під час робіт	Можлива локальна фрагментація	Малоймовірний вплив; можливе порушення зелених насаджень у разі розширення або нового будівництва	Тимчасовий візуальний вплив під час робіт	Шум під час робіт; після реалізації - покращення умов

³⁹ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Профіль Рогатинської МТГ; Паспорт Рогатинської МТГ станом на 01.01.2026 року; ПДСЕРК Рогатинської МТГ до 2050 року; матеріали Звіту про СЕО.

Водопостачання та водовідведення: мережі, водозабори, насосні станції, каналізація і очисні споруди	Пил під час будівельних робіт	Можливий вплив на водні об'єкти при аваріях або неякісному скиді	Ризик впливу на підземні води при порушенні технологій	Розриття ґрунтів	Переважно локальний вплив	Тимчасовий візуальний вплив	Можливий локальний вплив у разі робіт біля водних об'єктів, прибережних захисних смуг або природних територій	Покращення санітарних умов після реалізації
Вулично-дорожня мережа та транспорт	Викиди транспорту, пил, шум	Змив з доріг до водних об'єктів	Інфільтрація забрудненого стоку	Механічне порушення, пил	Фрагментація територій	Візуальний вплив	Викиди парникових газів	Можлива фрагментація територій у разі нового будівництва або розширення доріг; для ремонту існуючих доріг ризик обмежений
Поводження з ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ, полігон, контейнери, роздільне збирання	Запахи, пил, викиди транспорту	Ризик забруднення через фільтрат або стихійні звалища	Ризик інфільтрації фільтрату	Засмічення і механічне забруднення	Негативний вплив на оселища при стихійних звалищах	ЕЗ, порушення санітарного стану	П, метан від органічних відходів	Санітарні ризики, запахи
Сільськогосподарські землі, висока розораність та ерозійні процеси	Пил з полів	Змив поживних речовин і ґрунту	Ризик агрохімічного впливу	Ерозія, деградація	Скорочення біотопів	Зміна мозаїки ландшафту	Вразливість до посухи	Опосередкований вплив через якість води
ПЗФ, Смарагдова мережа Velyki Holdy, водні та заплавні території	Обмежено локально	Висока чутливість до зміни водного режиму	Зміна гідрологічного режиму	Ущільнення ґрунтів і осушення	Висока природоохоронна цінність	Потреба збереження природного образу територій	Не є ключовим ризиком; можливий локальний вплив лише у разі будівельних робіт, транспорту або рекреаційного навантаження	Ризик зміни гідрологічного режиму у разі втручання у водні об'єкти, заплави, прибережні захисні смуги або водовідведення
Культурна спадщина і рекреаційні території	Ризик ущільнення ґрунтів у разі рекреаційного навантаження або робіт; осушення —	-	-	Ризик під час земляних робіт	-	Візуальний вплив, ЕЗ	Теплове навантаження, вологість, руйнування матеріалів	Умови відпочинку і туристичне навантаження

	лише у разі втручання у водний режим							
Просторовий розвиток, житлова і громадська забудова	Розосередженість забудови збільшує транспортні викиди	Зміна водного стоку	Інфільтрація при забудові	Зміна цільового призначення, ущільнення	Фрагментація природних ділянок	Зміна образу ландшафту	Формування теплових островів	Доступність послуг, шум, безпека
Кліматичні ризики: спека, інтенсивні опади, підтоплення, посуха	Озон і пил у період спеки	Паводки, змив забруднень	Зміна рівня підземних вод	Ерозія, висушування або перезволоження	Стрес для видів і оселищ	Пошкодження зелених зон	Екстремальна спека, опади, посуха	Теплове навантаження, якість води, інфекційні ризики
Енергетика, котельні, енергоефективність та ВДЕ	Викиди котельень, АЗ	-	-	-	-	Візуальний вплив СЕС/ВДЕ	П; після модернізації - зниження викидів	Покращення мікроклімату в будівлях

ДВ - дощові води, поверхневий стік; АМ - атмосфера (механічне перенесення впливу, запах та механічні частинки); АЗ - атмосферне забруднення; Е - електромагнітне випромінювання; П - емісія парникових газів; С - світлове забруднення; ЕЗ - естетичне забруднення; Т - теплове забруднення; М - механічне забруднення / прямий механічний вплив; Р - ризик або потенційний вплив.

Примітка до таблиці 3.1. **Синім** кольором зазначено прямі наслідки впливу, **Пурпуровим** - вторинні, кумулятивні та синергічні. Отже, територія громади та прилеглі до меж громади території можуть, з огляду на існуючий стан та у разі затвердження ДДП, зазнавати впливу на навколишнє середовище зі сторони будівництва, виробничої діяльності, транспортної інфраструктури та дорожньої мережі. Тиск може посилюватися також внаслідок дисбалансу лісових та інших зелених насаджень, охоронюваних територій в структурі земельного фонду тощо. Негативний вплив стосується практично всіх компонентів довкілля: атмосферне повітря, води, ґрунти, образу ландшафту цілому. Основними каналами передачі зазначеного впливу є: дощові води та пряме забруднення, води, ґрунтів, атмосферного повітря. Доцільно зауважити, що аналогічні проблеми (фактори впливу) характерні й для сусідніх із Рогатинською громадою територій. Актуальна кількісна інформація про стан довкілля на територіях, які ймовірно зазнають впливу, відсутня.

Висновок для СЕО: таблиця показує, що більшість потенційних впливів мають комплексний характер. Найбільше компонентів довкілля можуть зачіпати заходи з водопостачання і водовідведення, управління відходами, дорожньо-транспортної мережі, сільськогосподарського землекористування, просторового розвитку та адаптації до кліматичних ризиків. Тому під час подальшого моніторингу потрібно збирати не лише опис виконаних заходів, а й конкретні показники щодо води, відходів, ґрунтів, повітря, зелених зон, підтоплень, спеки, культурної спадщини та звернень населення.

4 ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДДП, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

Екологічні проблеми, які стосуються ДДП, визначено з урахуванням поточного стану довкілля громади, регіональних і локальних екологічних викликів, а також змісту проєкту Стратегії та Плану заходів. Аналіз показує, що для Рогатинської МТГ найбільш актуальними залишаються питання забруднення атмосферного повітря, стану поверхневих і підземних вод, водопостачання та водовідведення, поводження з побутовими відходами, раціонального використання земельних ресурсів, збереження природоохоронних територій, біорізноманіття, культурної спадщини та безпечних умов життєдіяльності населення.

Рішення Стратегії та Плану заходів переважно мають рамковий і програмний характер. Тому на цьому етапі неможливо точно визначити всі параметри майбутнього впливу: конкретні місця реалізації окремих проєктів, площі, потужності, технологічні рішення, обсяги будівельних робіт і джерела фінансування. Остаточна оцінка можливого впливу має здійснюватися на етапі підготовки конкретних проєктів, розроблення проєктної документації, отримання дозвільних документів та, за потреби, проходження процедури оцінки впливу на довкілля.

Нижче узагальнено основні екологічні проблеми і ризики, які можуть бути пов'язані з реалізацією ДДП, а також напрями Стратегії та Плану заходів, що можуть сприяти зменшенню таких ризиків або потребують додаткового екологічного контролю.

Таблиця 4.1. Екологічні проблеми, ризики для здоров'я та заходи, що стосуються розглянутих рішень ДДП⁴⁰

Основні екологічні проблеми і ризики	Характеристика проблем / ризиків, що пов'язуються з провадженням рішень ДДП	Просторова прив'язка (територія/об'єкт)	Проект та окремі рішення, які закладені в ДДП і які ймовірно стимулюватимуть появу проблеми/ризiku	Цілі та завдання Стратегії в межах яких можуть виникнути негативні екологічні наслідки
Забруднення атмосферного повітря	збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел; забруднення від стаціонарних джерел; забруднення від будівництва та реконструкцій	вулиці, дороги; ділянки виробничого призначення / сільськогосподарськ і території; населені пункти, локальні пилові джерела	передбачені реконструкції та ремонту вулично-дорожньої мережі, комунальної інфраструктури, а також будівництво та реконструкція комунальних, тепло-, водо- та дорожніх об'єктів	А.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; – А.1.1.1. будівництво, ремонт та утримання дорожньої мережі та пішохідних зон; А.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж; – А.1.2.3. реконструкція існуючих водопровідно-каналізаційних мереж; – А.1.2.4. реконструкція та модернізація водопровідних та каналізаційних насосних станцій, шляхом заміни існуючого обладнання на сучасні енергоефективні аналоги; А.2.2. Забезпечення комплексної термомодернізації; – А.2.2.1. термомодернізація закладів комунальної сфери з використанням сучасних технологій енергоефективних

⁴⁰ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023–2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Профіль Рогатинської МТГ; Паспорт Рогатинської МТГ станом на 01.01.2026 року; ПДСЕРК Рогатинської МТГ до 2050 року; матеріали звіту про стратегічну екологічну оцінку.

				систем, в тому числі на умовах співфінансування; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу; Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади.
Забруднення ґрунтів	забруднення ґрунтів хімічними та органічними сполуками внаслідок провадження господарської та сільськогосподарської діяльності; деградація ґрунтів унаслідок нераціонального використання земельних ресурсів	агроугіддя під сільською ріллею; забур'янені та придорожні ділянки; ділянки розміщення відходів і забудови	подальший розвиток сільської діяльності; орієнтація на вирощування та побічне спалення; надмірна кількість добрив, пестицидів та інше	Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу; Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади; А.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; – А.1.1.1. будівництво, ремонт та утримання дорожньої мережі та пішохідних зон; А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; – А.4.1.1. розробка комплексного плану просторового розвитку території громади з використанням сучасних методів геопросторового планування; – А.4.1.2. розробка нових генеральних планів населених пунктів громади, просторової, планувальної та землепорядної документації; – А.4.1.3. завершення інвентаризації наявних земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна.
Стан земельних ресурсів / надр	нераціональне використання земельних ділянок; порушення експлуатації, підтоплення та інші ймовірні негативні процеси від природокористування	агроугіддя під сільською ріллею; відведені під забудову та інші природокористування	збудова, промисловість, дороги, сільське господарство; зміна та переведення земель в інші категорії	А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; – А.4.1.1. розробка комплексного плану просторового розвитку території громади з використанням сучасних методів геопросторового планування; – А.4.1.2. розробка нових генеральних планів населених пунктів громади, просторової, планувальної та землепорядної документації; – А.4.1.3. завершення інвентаризації наявних земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна; Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу; Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади; А.1.1.1. будівництво, ремонт та утримання дорожньої мережі та пішохідних зон.

Управління відходами	зростання обсягів побутових відходів; утворення нових стихійних сміттєзвалищ; відсутність затвердженого місцевого плану управління відходами або його неповна реалізація	сельбищні території; придорожні території; території відпочинку, рекреації та біля водних об'єктів	розвиток виробництва, сільське та комунальне господарство, рекреація; збільшення туристичного і побутового навантаження	А.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами; – А.1.3.1. запровадження системи роздільного сортування побутових відходів; – А.1.3.2. забезпечення громади достатньою кількістю смітєвих контейнерів для збору та сортування ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ; – А.1.3.3. належне утримання та рекультивація полігону ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ; – А.1.3.4. Оновлення плану управління побутовими відходами; А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища; – А.3.1.2. поліпшення санітарно-гігієнічного стану в громаді; Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу.
Забруднення поверхневих і підземних водних об'єктів	скиди поверхневого стоку без очищення; відсутність системи очищення каналізування, недостатнє водокористування в цілому; поверхневий стік з агроугідь; низька якість питної води через незадовільний технічний стан водопровідних споруд і мереж; замулення та забруднення річок і ставків	сельбищні території; агроугіддя; водні об'єкти; прибережні території	поганий стан системи дощової каналізації, аварійність системи водопостачання та водовідведення; сільське та органічне землеробство, виробнича сфера; порушення водоохоронних смуг і прибережних територій	А.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж; – А.1.2.1. запровадження технологічного обліку води та стоків на всіх ділянках її видобування, очистки, транспортування та постачання споживачам; – А.1.2.3. реконструкція існуючих водопровідно-каналізаційних мереж; – А.1.2.5. реконструкція каналізаційних очисних споруд із заміною фізично та морально зношеного обладнання; – А.1.2.6. будівництво мереж водовідведення для неканалізованих мікрорайонів громади; – А.1.2.7. будівництво альтернативного водозабору для громади; – А.1.2.9. впровадження природоорієнтованих рішень для управління дощовими водами, зокрема влаштування дощових садків; А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища; – А.3.1.5. очистка водойм та джерел води; Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу.

Вплив на біорізноманіття та лісові насадження	скорочення площ зелених насаджень; низька чисельність територій ПЗФ та інших природоохоронних об'єктів; можливе порушення природних оселищ унаслідок просторових рішень	локальні ділянки в межах сельбищної, рекреаційної, транспортної та виробничої зон; лісові насадження та водоохоронні зони	стимулювання озеленення, забудова, техногенізація територій; перенесення земель з категорій в категорію; недостатнє врахування меж ПЗФ і природоохоронних обмежень	А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища; – А.3.1.3. утримання в належному стані зелених зон та насаджень, озеленення громади; – А.3.1.4. проведення роботи з видалення аварійних, сухостійних зелених насаджень та таких, що досягли вікової межі та заміна їх молодими деревами; А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; – А.4.2.1. реконструкція та облаштування парків, скверів, відпочинкових зон тощо; А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери.
Тиск на території та об'єкти, що потенційно можуть бути віднесені до категорій ПЗФ та Смарагдової мережі	низький показник наявності природоохоронних територій; недостатня інвентаризація меж цінних природних територій; потенційний вплив на територію Смарагдової мережі Velyki Holdy	ПЗФ, водоохоронні та інші охоронні зони; цінні природні території; суміжні зони впливу	порушення процедур переведення земель з категорії в категорію; втручання у природні території; формування або реалізація просторової документації без достатнього екологічного аналізу	А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища; – А.3.1.3. утримання в належному стані зелених зон та насаджень, озеленення громади; – А.3.1.4. проведення роботи з видалення аварійних, сухостійних зелених насаджень та таких, що досягли вікової межі та заміна їх молодими деревами; – А.3.1.5. очистка водойм та джерел води; А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; – А.4.1.1. розробка комплексного плану просторового розвитку території громади з використанням сучасних методів геопросторового планування; – А.4.1.2. розробка нових генеральних планів населених пунктів громади, просторової, планувальної та землепорядної документації; А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери; Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади.
Вплив на здоров'я населення	забруднення атмосферного повітря, переважно викидами забруднюючих речовин від автотранспорту, забруднення	сельбищні території; дорожньо-транспортна мережа; зони навколо виробничих, комунальних і	рух автотранспорту, діяльність промислових об'єктів, господарська та комунальна діяльність; недостатній	В.1.1. Підвищення якості надання медичної допомоги жителям громади; В.1.2. Модернізація медичних закладів; – В.1.2.1. забезпечення медичних закладів необхідним обладнанням для проведення

	грунтів, водних об'єктів; ризиків через якість питної води, шум, пил і кліматичні загрози	транспортних об'єктів	моніторинг якості води, повітря, шуму та скарг населення	ефективної діагностики та моніторингу стану здоров'я пацієнтів; – В.1.2.2. проведення ремонтних робіт у медичних закладах громади; В.2.3. Розвиток якісного інклюзивного середовища; В.2.4. Створення безбар'єрного простору; В.3.4. Забезпечення якісної, сучасної, безпечної та доступної загальної середньої освіти відповідно до реформи «Нова українська школа»; – В.3.4.2. облаштування безпечних і доступних умов у закладах загальної середньої освіти, зокрема укріплень, засобів протипожежного захисту та безбар'єрного доступу; А.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж; А.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами; А.3.3. Забезпечення пожежної та техногенної безпеки в громаді.
Кліматичні ризики та надзвичайні ситуації	зростання частоти спекотних періодів, інтенсивних опадів, локальних підтоплень, ерозійних процесів; ризиків для енергоспоживання бюджетних установ і комфортності перебування населення	усі населені пункти громади; заплавні території; комунальна інфраструктура; громадські будівлі	без реалізації заходів енергоефективності, адаптації до зміни клімату, модернізації водовідведення, озеленення і раціонального водокористування громада матиме вищі витрати та більшу вразливість до спеки, підтоплень і дефіциту води	А.2.1. Запровадження системи енергоменеджменту та механізму фінансування заходів з енергоефективності та енергозбереження; А.2.2. Забезпечення комплексної термомодернізації; А.2.3. Забезпечення енергоефективного вуличного освітлення; А.2.4. Розвиток відновлюваної енергетики, енергоефективності, енергонезалежності та стійкості критичної інфраструктури громади; А.1.2.9. впровадження природоорієнтованих рішень для управління дощовими водами, зокрема влаштування дощових садків; А.3.1.3. утримання в належному стані зелених зон та насаджень, озеленення громади; А.3.1.5. очистка водойм та джерел води; А.3.3. Забезпечення пожежної та техногенної безпеки в громаді.
Культурна спадщина і матеріальні активи	ризиків фізичного зношення або пошкодження об'єктів культурної спадщини; недостатня інтеграція охорони	м. Рогатин; історичний ареал; сакральні об'єкти в населених пунктах; об'єкт ЮНЕСКО; туристичні	розвиток туризму, благоустрою, доріг і промоційних проєктів без належного врахування охоронних зон,	В.4.1. Відродження та пропагування культурної спадщини; – В.4.1.4. збереження об'єктів культурної спадщини; В.4.2. Створення умов для функціонування мережі закладів

	спадщини у просторі, туристичні та інфраструктурні рішення; потенційний вплив на історичне середовище та об'єкт ЮНЕСКО	маршрути та зони благоустрою	режимів використання пам'яток та історичного середовища може створювати ризики для культурної спадщини	культури, надання якісних культурних послуг для всіх верств населення; – В.4.2.1. зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури; – В.4.2.2. проведення культурних заходів, фестивалів, виставок, ярмарок тощо; – В.4.2.3. створення центрів культурних послуг; А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; – А.4.2.2. реконструкція та реставрація історичних об'єктів, будівель та пам'яток архітектури; А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери.
--	--	------------------------------	--	---

Висновок для СЕО: екологічні проблеми і ризики для здоров'я населення переважно пов'язані з якістю води, станом водовідведення, відходами, розораністю земель, транспортним навантаженням, кліматичними ризиками, станом природоохоронних територій та збереженням культурної спадщини. Заходи Стратегії мають переважно позитивний потенціал, однак під час реалізації конкретних проєктів потрібно додатково оцінювати місце, технології, обсяг робіт, джерела впливу та потребу в моніторингу.

5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДДП, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДДП

Основні міжнародні та національні зобов'язання

Основні міжнародні та національні зобов'язання у сфері охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів, запобігання негативному впливу на здоров'я населення, збереження природоохоронних територій, культурної спадщини та забезпечення сталого розвитку враховуються під час підготовки документа державного планування.

Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади та План заходів мають рамковий характер, тому оцінка відповідності зобов'язанням виконується на рівні стратегічних цілей і напрямів. Для окремих проєктів остаточне врахування вимог природоохоронного законодавства, дозвільних процедур, містобудівних обмежень, охоронних зон, прибережних захисних смуг, ПЗФ, Смарагдової мережі та культурної спадщини має здійснюватися на етапі конкретного проєктування.

Регіональні та місцеві програмні документи додатково уточнюють практичні механізми виконання екологічних, кліматичних, інфраструктурних, соціальних і культурних завдань. Для Рогатинської МТГ при оцінці враховано чинні місцеві програми, зазначені у Паспорті громади та Плані заходів з реалізації Стратегії.

Таблиця 5.1. Основні програми щодо охорони навколишнього природного середовища та можливі зобов'язання щодо них покладаються на громаду⁴¹

Зобов'язання	Стратегічні напрями проєкту ДДП		
	Стратегічний напрям А. Підвищення якості життя людей в громаді	Стратегічний напрям Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	Стратегічний напрям В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку
Міжнародні зобов'язання			
Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони	+	+	+
Резолюція Генеральної Асамблеї ООН 70/1 від 25 вересня 2015 року «Перетворення нашого світу: Порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року»	++	++	++
Конвенція про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті і Протокол про стратегічну екологічну оцінку	++	+	+
Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля	++	+	++
Конвенція про охорону біологічного різноманіття	++	0	+

⁴¹ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; План заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії; Паспорт Рогатинської МТГ станом на 01.01.2026 року; перелік програм, які діють у Рогатинській МТГ станом на 01.03.2026 року; ПДСЕРК Рогатинської МТГ до 2050 року.

Зобов'язання	Стратегічні напрями проєкту ДДП		
	Стратегічний напрям А. Підвищення якості життя людей в громаді	Стратегічний напрям Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	Стратегічний напрям В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку
Конвенція про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі	++	0	+
Рамкова конвенція ООН про зміну клімату	++	+	+
Паризька угода	++	+	0
Європейська ландшафтна конвенція	+	+	++
Конвенція про охорону архітектурної спадщини Європи	0	+	++
Національне законодавство та державні стратегічні документи у сфері охорони довкілля			
Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища»	++	+	+
Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року»	++	+	+
Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»	++	+	+
Закон України «Про оцінку впливу на довкілля»	++	+	+
Закон України «Про управління відходами»	++	+	+
Закон України «Про охорону атмосферного повітря»	++	+	+
Водний кодекс України	++	+	+
Земельний кодекс України	++	+	0
Закон України «Про природно-заповідний фонд України»	++	0	+
Закон України «Про екологічну мережу України»	++	0	+
Закон України «Про охорону культурної спадщини»	+	+	++
Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»	++	+	++
Закон України «Про енергетичну ефективність»	++	+	+
Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки	++	++	++
Стратегія екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату на період до 2030 року	++	+	+
Національний план управління відходами до 2033 року та План заходів з реалізації Національного плану управління відходами на 2025-2033 роки	++	+	+
Національний план з енергетики та клімату на період до 2030 року	++	+	0
Регіональні природоохоронні та планувальні документи			
Стратегія розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки	++	++	++
Регіональний план управління відходами Івано-Франківської області до 2034 року	++	+	+

Зобов'язання	Стратегічні напрями проєкту ДДП		
	Стратегічний напрям А. Підвищення якості життя людей в громаді	Стратегічний напрям Б. Конкурентоспроможна економіка як запорука розвитку громади	Стратегічний напрям В. Соціально орієнтована громада із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку
Програма державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря для зони «Івано-Франківська»	++	+	+
Стратегія адаптації до зміни клімату Івано-Франківської області	++	+	+
Місцеві стратегічні та програмні документи Рогатинської МТГ			
Стратегія розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року	++	++	++
План заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади	++	++	++
План дій сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської міської територіальної громади до 2050 року	++	+	+
Місцевий план управління відходами Рогатинської міської територіальної громади	++	+	+
Програма розвитку містобудівної та архітектурної діяльності Рогатинської МТГ на 2023-2028 роки	++	+	+
Програма розвитку земельних відносин на 2026-2029 роки	++	+	0
Програма розвитку місцевого самоврядування на 2026-2028 роки	+	+	+
Програма розвитку медичної допомоги на території Рогатинської МТГ на 2025-2027 роки	0	0	++
Програма безбар'єрності Рогатинської МТГ на 2025-2028 роки	+	0	++
Програма розвитку освіти Рогатинської МТГ на 2026-2028 роки	+	0	++
Програма підтримки дітей та молоді, 2026-2028	0	0	++
Програма функціонування української мови, 2026-2028	0	+	++
Програма «Культура Опілля» на 2025-2027 роки	0	+	++

Примітка: “++” – цілі / завдання добре узгоджені; “+” – цілі / завдання узгоджені частково або потребують уточнення під час наступних етапів планування; “0” – нейтральний взаємозв'язок; “-” – наявні потенційні суперечності, які потребують коригування або додаткових запобіжних заходів.

Під час реалізації заходів у межах або поблизу територій та об'єктів природно-заповідного фонду враховуються вимоги статей 7, 26 і 28 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо режиму охорони та обмежень господарської діяльності, статей 39 і 40 щодо охоронних зон, а також статті 55 щодо територій, зарезервованих для наступного заповідання.

Збереження природних оселищ і видів території Смарагдової мережі забезпечується з урахуванням Бернської конвенції, Резолюції 4 щодо природних оселищ та Резолюції 6 щодо видів, що потребують спеціальних заходів охорони.

Під час проведення робіт на землях водного фонду та у прибережних територіях дотримуються статті 86–89 Водного кодексу України, статті 60–61 Земельного кодексу України, вимоги щодо водоохоронних зон, прибережних захисних смуг і спеціальних дозволів або погоджень.

Під час розвитку систем водовідведення враховується стаття 15 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод», відповідно до якої у населених пунктах із популяційним еквівалентом 2 тисячі і більше впровадження централізованого водовідведення є обов'язковим, крім установлених законом винятків.

Під час будівельних і земляних робіт дотримуються вимоги Закону України «Про охорону земель» щодо максимального збереження ґрунтового і рослинного покриву, зняття, складування та подальшого використання родючого шару ґрунту, рекультиваци порушених земель і недопущення порушення їх гідрологічного режиму.

Управління побутовими відходами, відходами будівництва та знесення здійснюється відповідно до Закону України «Про управління відходами», із дотриманням ієрархії управління відходами та передачею відходів суб'єктам, які мають право здійснювати відповідні операції.

Для кожного конкретного проєкту перевіряється належність планованої діяльності до видів, визначених статтею 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Якщо діяльність підпадає під дію Закону, її реалізація можлива лише після завершення процедури оцінки впливу на довкілля та отримання відповідного рішення.

Висновок для СЕО: стратегічні цілі ДДП загалом узгоджуються з міжнародними, національними, регіональними та місцевими зобов'язаннями у сфері охорони довкілля, клімату, здоров'я населення, культурної спадщини та сталого розвитку. Найтісніший зв'язок простежується для цілей, що стосуються природоохоронних заходів, водопостачання, відходів, енергоефективності, безпеки, просторового розвитку, ПЗФ, Смарагдової мережі та культурної спадщини. На наступних етапах реалізації проєктів потрібно перевіряти відповідність конкретних заходів містобудівній документації, природоохоронним обмеженням, прибережним захисним смугам, охоронним зонам, вимогам ОВД і СЕО, а також чинним місцевим програмам громади.

Процедура ОВД

Стратегічна екологічна оцінка не замінює процедуру оцінки впливу на довкілля. СЕО виконується для документа державного планування загалом і дає попередню оцінку можливих екологічних наслідків рішень Стратегії та Плану заходів.⁴² Натомість ОВД проводиться для конкретної планованої діяльності тоді, коли вже відомі місце реалізації, технічне рішення, потужність, площа, тривалість робіт, джерела впливу та інші параметри майбутнього проєкту.

Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади та План заходів мають переважно рамковий характер. Вони визначають напрями розвитку громади, але не встановлюють остаточні технічні параметри кожного майбутнього об'єкта. Тому на етапі затвердження Стратегії неможливо зробити остаточний висновок щодо необхідності ОВД для

⁴² Про оцінку впливу на довкілля : Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026).

всіх заходів. Такий висновок має прийматися окремо для кожного конкретного проєкту перед початком його реалізації.

Найбільш імовірно процедура ОВД може бути потрібна для тих заходів, які передбачатимуть будівництво або реконструкцію об'єктів інфраструктури, розширення чи зміну виробничих потужностей, управління відходами, видобування корисних копалин, розроблення кар'єрів, втручання у водні об'єкти, будівництво або реконструкцію очисних споруд, каналізаційних мереж, доріг, енергетичних об'єктів чи інших об'єктів, що можуть створювати істотний вплив на довкілля.

Для Рогатинської МТГ особливої уваги потребують проєкти у сферах водопостачання та водовідведення, очищення стічних вод, поводження з побутовими відходами, розвитку транспортної інфраструктури, реконструкції доріг, енергетичної модернізації, використання відновлюваних джерел енергії, розвитку виробничих територій, агропромислового комплексу, туризму, благоустрою, а також проєкти, що можуть зачіпати прибережні захисні смуги, водоохоронні зони, землі природоохоронного призначення, об'єкти природно-заповідного фонду, Смарагдову мережу, історичне середовище та культурну спадщину.

Якщо під час підготовки конкретного проєкту буде встановлено, що запланована діяльність належить до видів діяльності та об'єктів, визначених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля»⁴³, такий проєкт має пройти процедуру ОВД до прийняття рішення про його реалізацію. У такому випадку необхідно підготувати повідомлення про плановану діяльність, забезпечити громадське обговорення, підготувати звіт з ОВД, отримати висновок з оцінки впливу на довкілля та врахувати його умови під час проєктування, будівництва й експлуатації об'єкта.

Для заходів, які не підпадають під процедуру ОВД, екологічні вимоги все одно мають враховуватися під час розроблення проєктної документації, отримання дозвільних документів, визначення земельної ділянки, вибору технологічного рішення, організації будівельних робіт, поводження з будівельними відходами, захисту зелених насаджень, водних об'єктів, ґрунтів, атмосферного повітря та умов проживання населення.

Висновок для СЕО: на цьому етапі Стратегія і План заходів самі по собі не є підставою для автоматичного проходження процедури ОВД. Однак окремі майбутні проєкти, що реалізовуватимуться в межах Стратегії, можуть підлягати ОВД залежно від їхнього змісту, масштабу, місця реалізації, потужності, технології та можливого впливу на довкілля і здоров'я населення. Тому під час реалізації Стратегії потрібно для кожного інфраструктурного, виробничого, водогосподарського, транспортного, енергетичного або відходоного проєкту окремо перевіряти наявність підстав для проведення ОВД та не починати реалізацію таких проєктів без відповідного правового й екологічного аналізу.

Додатковий висновок: у разі сумніву щодо належності конкретного заходу до планованої діяльності, яка підлягає ОВД, доцільно завчасно звертатися за роз'ясненням до уповноваженого органу у сфері оцінки впливу на довкілля та враховувати позицію природоохоронного органу ще до початку проєктування. Це зменшить ризик затримок, повторного коригування документації, конфліктів із громадськістю та порушення природоохоронного законодавства.

⁴³Про оцінку впливу на довкілля : Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026).

6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ

6.1. Підхід до оцінки можливих наслідків реалізації ДДП

У цьому розділі наведено узагальнену оцінку можливих наслідків реалізації проєкту Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року та проєкту Плану заходів на 2027-2029 роки з її реалізації для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.⁴⁴

Оцінка здійснюється з урахуванням змісту і рівня деталізації ДДП, результатів аналізу поточного стану довкілля, виявлених екологічних проблем, територій імовірного впливу, природоохоронних обмежень, зобов'язань у сфері охорони довкілля, а також положень Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації та Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.⁴⁵

Під час оцінки враховано можливі:

- позитивні та негативні наслідки;
- прямі та опосередковані / вторинні наслідки;
- коротко-, середньо- та довгострокові наслідки;
- постійні та тимчасові наслідки;
- кумулятивні та синергічні наслідки;
- наслідки для довкілля, здоров'я населення, клімату, природних ресурсів, культурної спадщини та умов життєдіяльності населення.

Оскільки Стратегія та План заходів мають стратегічний і програмний характер, не для всіх заходів на цьому етапі визначені точні місця реалізації, площі, потужності, технологічні рішення, строки виконання та кількісні показники майбутнього впливу. У зв'язку з цим оцінка наслідків має якісний характер і спрямована на виявлення основних потенційних впливів, ризиків, невизначеностей та питань, які потребують подальшого уточнення.

Вплив окремих заходів має уточнюватися на наступних етапах планування та реалізації - під час підготовки технічних завдань, проєктної документації, інвестиційних пропозицій, дозвільних процедур або процедури оцінки впливу на довкілля, якщо така процедура буде необхідною відповідно до законодавства.

При визначенні значущості можливих наслідків враховувалися такі орієнтовні критерії: можливість порушення екологічних або санітарних нормативів, ризик погіршення стану природних ресурсів, вплив на здоров'я населення, природоохоронні території, культурну спадщину, інфраструктуру, а також зауваження органів виконавчої влади та громадськості, отримані під час консультацій.

6.2 Врахування кліматичного компонента

Відповідно до наказу Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля», у таблиці нижче наведено узагальнену якісну оцінку можливого впливу рішень Стратегії на кліматичний компонент.⁴⁶

⁴⁴ Про стратегічну екологічну оцінку : Закон України від 20.03.2018 № 2354-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Методичні рекомендації із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджені наказом Мінприроди від 10.08.2018 № 296.

⁴⁵ Методичні рекомендації із здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації : наказ Міндовкілля від 18.10.2023 № 705; Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення : постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.

⁴⁶ Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля : наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382.

Оцінка враховує два аспекти: пом'якшення зміни клімату, тобто можливий вплив заходів на енергоспоживання, ресурсоспоживання та викиди парникових газів, і адаптацію до зміни клімату, тобто здатність заходів підвищувати або знижувати стійкість громади до кліматичних ризиків.⁴⁷

Таблиця 6.1. Узагальнена якісна оцінка можливого впливу заходів Стратегії на кліматичний компонент

Завдання стратегії	Оцінка впливу	Коротке пояснення
A.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади	Mt, A+	Під час ремонтних і будівельних робіт можливі короткострокові викиди парникових газів та пилу. Водночас благоустрій, озеленення і створення зелених зон підвищують адаптаційний потенціал громади.
A.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж	Mt, A+	Під час робіт можливі тимчасові викиди, але модернізація мереж, КНС і підготовка реконструкції очисних споруд зменшують аварійність, втрати води та вразливість до кліматичних ризиків.
A.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами	M-, A+	Роздільне збирання, впорядкування контейнерної системи та ліквідація стихійних звалищ зменшують неорганізоване накопичення відходів, санітарні ризики та непрямі кліматичні впливи.
A.2.1-A.2.4. Енергоменеджмент, енергоефективність, відновлювана енергетика, енергонезалежність критичної інфраструктури	M-, A+	Заходи безпосередньо спрямовані на зменшення споживання енергії та підвищення стійкості бюджетних установ і критичної інфраструктури до перебоїв енергопостачання.
A.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища	M-, A+	Екологічні заходи, озеленення, захист водних об'єктів і попередження забруднення можуть зменшувати локальні кліматичні ризики та підвищувати здатність території до адаптації.
A.4.1-A.4.2. Просторове планування, рекреаційні простори, зелені зони	A+	Містобудівні рішення і розвиток зелених просторів можуть враховувати ризики підтоплення, спеки, ерозії, збереження водоохоронних зон та природних територій.
Б.1.1-Б.2.2. Економічний розвиток, інвестиції, туризм, партнерства	НО	Вплив залежить від конкретних майбутніх проєктів, місця їх реалізації, технологій, потреб у ресурсах і транспортного навантаження.
В.1-В.4. Соціальна інфраструктура, охорона здоров'я, освіта, культура, спорт	Mt, A+	Закупівля обладнання і ремонти можуть мати разові незначні впливи. Підвищення якості послуг, енергоефективність закладів і доступність інфраструктури посилюють стійкість громади.

Пояснення до таблиці 6.1:

Позначення	Що означає	Коли може застосовуватися
M-	Зменшення сумарного щорічного негативного впливу на клімат внаслідок проведення ДДП	Якщо заходи призводять до зменшення енерго-, ресурсо- та водокористування, збільшення територій, що поглинають вуглець, або скорочення викидів.
M+	Збільшення сумарного щорічного негативного впливу на клімат внаслідок проведення ДДП	Якщо заходи потребують значного збільшення енерго-, ресурсо- чи водокористування або формують додаткові сталі джерела викидів.
Mt	Одноразові великі або помірні викиди ПГ під час проведення ДДП	Якщо заходи передбачають будівельні, ремонтні, демонтажні роботи, використання техніки, матеріалів та транспорту.
A+	Сприяння сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату	Якщо заходи підвищують енергонезалежність, водозбереження, готовність до надзвичайних ситуацій, захист водних об'єктів, зелених зон і критичної інфраструктури.
A-	Зменшення сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату	Якщо заходи підвищують залежність від води, енергії чи палива, зменшують зелені зони,

⁴⁷ План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської міської територіальної громади до 2050 року, затверджений рішенням Рогатинської міської ради від 29.08.2024 № 9491.

		погіршують водовідведення або природний захист територій.
НО	Неможливо оцінити на цьому етапі	Недостатньо даних щодо місця, потужності, технології, масштабу або строків реалізації заходу.

6.3 Вплив на біорізноманіття, природно-заповідний фонд, Смарагдову мережу та екомережу

Вплив на атмосферне повітря

Стратегія не передбачає створення нових об'єктів, які самі по собі можуть призвести до значного збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Водночас під час реалізації окремих інфраструктурних, будівельних, ремонтних або дорожніх заходів можливий тимчасовий локальний вплив на якість атмосферного повітря через пил, роботу будівельної техніки та транспортне навантаження. Такий вплив має переважно короткостроковий характер і повинен мінімізуватися під час організації робіт. Позитивний вплив можуть мати заходи з енергоефективності, модернізації освітлення, озеленення, розвитку відновлюваних джерел енергії та зменшення неефективного використання енергоресурсів.

Вплив на водні ресурси

Стратегія не передбачає заходів, які мають призвести до значного погіршення стану поверхневих або підземних вод. Позитивний вплив можуть мати заходи з модернізації водопостачання і водовідведення, оновлення мереж, реконструкції КНС, підготовки техніко-економічного обґрунтування реконструкції очисних споруд, захисту прибережних захисних смуг, реабілітації водних об'єктів та впорядкування територій поблизу водойм. Водночас вплив окремих заходів, пов'язаних із будівництвом, розвитком підприємництва, рекреації або аграрного використання, потребує уточнення з урахуванням місця реалізації, технологій, потреби у воді та можливого утворення стічних вод.

Вплив на земельні ресурси та ґрунти

Значний негативний вплив на земельні ресурси не прогнозується за умови дотримання вимог земельного, природоохоронного та містобудівного законодавства. Водночас окремі ризики можуть бути пов'язані з вибором земельних ділянок для нового будівництва, розвитком підприємництва, інфраструктури, рекреації або агровиробництва. Особливої уваги потребують прибережні захисні смуги, землі з природоохоронною цінністю, ерозійно небезпечні схили, зелені зони та території, важливі для екомережі. Позитивні наслідки можуть бути пов'язані з рекультивацією порушених територій, відновленням полезахисних лісосмуг, протиерозійними заходами та раціоналізацією землекористування.

Вплив у сфері управління відходами

Основні ризики у сфері відходів можуть виникати під час будівельних, ремонтних, реконструкційних та інфраструктурних робіт у разі неналежного збирання, тимчасового зберігання, сортування, вивезення або передачі будівельних, ремонтних, демонтажних і зелених відходів уповноваженим суб'єктам. Такі ризики мають бути враховані під час організації робіт, укладання договорів, визначення місць тимчасового зберігання та передачі відходів. Позитивний вплив можуть мати заходи з ліквідації стихійних сміттєзвалищ, впровадження роздільного збору, контейнерної системи, місцевого плану управління відходами та моніторингу місць видалення відходів.

Вплив на біорізноманіття, природоохоронні території та екомережу

За умови дотримання природоохоронних обмежень реалізація Стратегії не має призвести до значного негативного впливу на біорізноманіття, природоохоронні території та екомережу. Позитивний вплив можуть мати заходи з озеленення, збереження водних об'єктів, прибережних захисних смуг, розвитку природно-заповідного фонду, відновлення лісосмуг та підтримки зелених зон. Водночас ризики можуть виникати у разі розміщення нових об'єктів на територіях, що мають природоохоронну, ландшафтну або рекреаційну цінність, а також у разі використання інвазійних або недоречних видів рослин під час озеленення.

У межах Рогатинської міської територіальної громади розташована територія Смарагдової мережі Velyki Holdy (UA0000266). Стратегія та План заходів мають рамковий характер, а точні

місця реалізації частини інфраструктурних, будівельних і землевпорядних заходів на цьому етапі не визначені. Тому прямий вплив на територію Смарагдової мережі не прогнозується як запланований, однак його не можна остаточно виключити до просторового визначення кожного конкретного проєкту. Потенційні ризики можуть включати фрагментацію природних оселищ, зміну водного режиму, порушення ґрунтового і рослинного покриву, рекреаційне навантаження, шум, освітлення та турбування видів. До початку реалізації проєкту, розташованого в межах або поблизу Velyki Holdy, необхідно перевірити місце його розташування за картографічними матеріалами та стандартною формою даних, визначити наявність природних оселищ і видів, оцінити можливі прямі, опосередковані та кумулятивні наслідки, а також передбачити заходи уникнення або мінімізації впливу. За наявності ризику погіршення стану оселищ або видів мають бути змінені місце розташування, межі втручання чи технічні рішення; за потреби проводяться додаткове обстеження, процедура оцінки впливу на довкілля та спеціальний моніторинг.

Вплив на культурну спадщину

Заходи з охорони, збереження, відновлення або популяризації об'єктів культурної спадщини можуть мати позитивний вплив на збереження історико-культурного середовища громади. Водночас під час будівельних, ремонтних або туристичних проєктів необхідно враховувати правовий статус об'єктів культурної спадщини, охоронні зони, вимоги законодавства та потребу в погодженнях.

Вплив на здоров'я населення та умови життєдіяльності

Стратегія не має передбачати появу нових значних ризиків для здоров'я населення за умови дотримання вимог законодавства та належної організації робіт. Позитивний вплив можуть мати заходи з покращення водопостачання, водовідведення, управління відходами, енергоефективності, безпеки, доступності медичних, освітніх і соціальних послуг, розвитку укриттів, громадських просторів та транспортної доступності. Тимчасові ризики можуть виникати під час ремонтних, будівельних або дорожніх робіт через пил, шум, обмеження доступу або незручності для мешканців.

Кумулятивний і синергічний вплив.

Ймовірність того, що реалізація Стратегії призведе до таких можливих негативних впливів на довкілля або здоров'я населення, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності матимуть значний кумулятивний негативний вплив, оцінюється як незначна. Водночас у разі реалізації природоохоронних, інфраструктурних, енергоефективних і соціальних заходів можна очікувати позитивного кумулятивного та синергічного ефекту у середньо- і довгостроковій перспективі.

Узагальнені результати оцінки

Узагальнені результати оцінки за завданнями Стратегії наведено в таблиці 6.2. До таблиці включено ті оперативні цілі, завдання або окремі заходи ДДП, які можуть мати потенційний позитивний або негативний вплив на довкілля чи здоров'я населення. Не потрібно переносити до таблиці всі завдання Стратегії, якщо вони мають переважно організаційний, інформаційний або навчальний характер і не формують самостійного екологічного впливу.⁴⁸

Через узагальнений характер частини завдань і заходів Стратегії та Плану заходів, а також відсутність для них точної просторової прив'язки, потужностей, технологій і строків реалізації, характер і тривалість впливу на цьому етапі можуть бути визначені лише орієнтовно. Після деталізації конкретних заходів ці оцінки мають бути уточнені на етапі проєктування, дозвільних процедур, ОВД за потреби або моніторингу.

Таблиця 6.2. Узагальнена якісна оцінка ймовірних наслідків реалізації Стратегії та Плану заходів за компонентами довкілля

⁴⁸ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; План заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

Оперативні цілі / завдання та окремі заходи ДДП	Атмосферне повітря	Вода	Земельні ресурси	Відходи	Біорізноманіття та природоохоронні території	Здоров'я людей
А.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; окремі заходи: будівництво, ремонт та утримання дорожньої мережі, пішохідних зон, благоустрій, утримання вулиць і доріг	-1 / DI / O / LO	-1 / DI / O / LO → +1 / MT / LO	-1 / DI / O / LO	-1 / DI / O / LO	-1 / DI / O / LO	-1 / O / LO → +1 / MT / LO
А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; окремі заходи: створення, реконструкція міських скверів, зелених зон та рекреаційних просторів	+1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO	0 / +1 / MT / LO	-1 / DI / ST / LO	+1 / DI / MT / LO	+1 / IN / MT / LO
А.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; окремий захід: придбання спеціалізованої комунальної техніки для обслуговування доріг	0	0	0	0	0	0
А.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж; окремі заходи: реконструкція КНС, модернізація водопровідно-каналізаційних мереж, підготовка реконструкції очисних споруд	-1 / DI / O / LO	-1 / DI / O / LO → +1 / MT / LO	-1 / DI / O / LO	-1 / DI / O / LO	?	-1 / O / LO → +1 / MT / LO
А.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами; окремі заходи: роздільне збирання побутових відходів, контейнерна система, ліквідація стихійних звалищ, виконання місцевого плану управління відходами	-1 / DI / O / LO → +1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO	+1 / DI / MT / LO	-1 / DI / ST / LO → +1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO
А.2.1–А.2.4. Енергоефективна самодостатність громади; окремі заходи: енергоменеджмент, енергоефективність, сонячні електростанції та стійкість критичної інфраструктури	+1 / IN / MT / LO	0 / +1 / IN / MT / LO	0 / ?	-1 / DI / ST / LO	0 / ?	+1 / MT / LO
А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища; окремі заходи: охорона довкілля, озеленення, захист водних об'єктів, протиерозійні заходи	+1 / IN / MT / LO	+1 / DI / MT / LO	+1 / DI / MT / LO	+1 / IN / MT / LO	+1 / DI / MT / LO	+1 / IN / MT / LO
А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; окремі заходи: просторове планування,	0 / +1 / IN / MT / LO	0 / +1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO	0	+1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO

Оперативні цілі / завдання та окремі заходи ДДП	Атмосферне повітря	Вода	Земельні ресурси	Відходи	Біорізноманіття та природоохоронні території	Здоров'я людей
містобудівна документація, визначення обмежень і функціонального використання територій						
А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; окремі заходи: створення та утримання рекреаційних зон, зелених просторів і громадських територій	+1 / IN / MT / LO	+1 / IN / MT / LO	0 / +1 / MT / LO	-1 / DI / ST / LO	+1 / DI / MT / LO	+1 / IN / MT / LO
Б.1.1–Б.1.3. Стимулювання розвитку пріоритетних сфер економіки громади; окремі напрями: розвиток підприємництва, інвестицій, аграрного сектору та тимчасової зайнятості	?	?	?	?	?	?
Б.1.2. Розвиток туризму, туристичної, культурної і промоційної інфраструктури; окремі заходи: музейні, туристичні та промоційні простори громади	0 / ?	0	0 / ?	0 / -1 / DI / ST / LO	0 / ?	+1 / IN / MT / LO
В.1.1–В.2.4. Розвиток охорони здоров'я та надійного соціального захисту; окремі заходи: придбання обладнання, розвиток соціальних послуг, підтримка вразливих груп населення	0	0	0	-1 / DI / ST / LO	0	+1 / DI / MT / LO
В.3.1–В.3.4. Формування освітнього середовища в громаді; окремі заходи: освіта, шкільні автобуси, молодіжні ініціативи, модернізація освітнього простору	0	0	0	-1 / DI / ST / LO	0	+1 / DI / MT / LO
В.4.1–В.5.2. Формування культурного середовища, розвиток фізичної культури, спорту, дозвілля, громадських і молодіжних просторів	-1 / DI / O / LO	0	-1 / DI / O / LO	-1 / DI / ST / LO	0 / ?	+1 / DI / MT / LO

Пояснення до таблиці 6.2:

Позначення	Пояснення до позначення
-2	Значний негативний вплив. Такий вплив потребує обов'язкового пом'якшення або перегляду рішення.
-1	Помірний негативний вплив. Вплив є прийнятним за умови дотримання законодавства та заходів пом'якшення.
0	Немає впливу або нейтральний вплив. Ефект не простежується або є незначним.
+1	Помірний позитивний вплив.
+2	Значний позитивний вплив.
?	Значення впливу не може бути оцінено з певністю через відсутність даних про місце, технологію, масштаб або параметри заходу.
DI / IN	Прямий / непрямий вплив.

LT / MT / ST / O	Довгостроковий / середньостроковий / короткостроковий / одноразовий або тимчасовий вплив.
LO / RE	Місцевий / регіональний вплив.
CU / SI / TR	Кумулятивний / синергійний / транскордонний вплив.

Для базового заповнення таблиці достатньо зазначити основну оцінку впливу: +1, -1, 0 або ?. Позначення +2, -2, DI / IN, LT / MT / ST / O, LO / RE, CU / SI / TR використовуються лише за потреби, коли характер впливу є очевидним або важливим для подальшого врахування. Якщо даних недостатньо, краще зазначити? і винести питання до уточнення на наступних етапах планування, проєктування або моніторингу.

Якщо захід має тимчасовий негативний вплив під час робіт, але після завершення очікується довгостроковий позитивний ефект, оцінку доцільно зазначати комбіновано, наприклад: -1 / ST / O / LO → +1 / MT / LO.

Висновок для CEO: реалізація Стратегії та Плану заходів не прогнозується як така, що призведе до значних довгострокових негативних наслідків для довкілля або здоров'я населення. Основні ризики мають тимчасовий, локальний або невизначений характер і пов'язані з будівельними, ремонтними, інфраструктурними та просторовими рішеннями, які потребують уточнення на наступних етапах. Найбільш виражені позитивні наслідки очікуються у сферах водопостачання і водовідведення, управління відходами, енергоефективності, озеленення, благоустрою, безпеки та якості життя населення.

7 ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

За результатами попередньої оцінки, реалізація ДДП не має супроводжуватися значними довгостроковими негативними наслідками для довкілля та здоров'я населення за умови дотримання вимог законодавства, врахування природоохоронних, водоохоронних, санітарних, містобудівних та інших обмежень, а також виконання заходів, наведених у цьому розділі.⁴⁹

Заходи для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання Стратегії та Плану заходів наведено в таблиці нижче. Вони ґрунтуються на впливах, визначених у попередньому розділі звіту, і мають бути використані під час підготовки технічних завдань, проєктної документації, договорів із підрядниками, дозвільних процедур, закупівель та моніторингу.⁵⁰

Оскільки частина заходів Стратегії має рамковий характер, наведені нижче заходи є мінімальним набором вимог до врахування. Якщо під час реалізації конкретного проєкту буде встановлено додаткові ризики або змінено місце, потужність, технологію чи обсяг робіт, заходи пом'якшення потрібно уточнювати на відповідному етапі підготовки документації.⁵¹

Таблиця 7.1. Заходи для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання Стратегії та Плану заходів⁵²

Пов'язані завдання / напрями Стратегії	Можливий ризик / наслідок	Захід для запобігання, зменшення або пом'якшення	Де врахувати	Як перевірити виконання
А.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади	Ризики неналежного поводження з будівельними, ремонтними, демонтажними та зеленими відходами; несанкціоноване складування; забруднення ґрунтів, води і зелених зон.	Передбачати порядок збирання, сортування, тимчасового зберігання, вивезення та передачі таких відходів уповноваженим суб'єктам; не допускати складування у зелених зонах, прибережних захисних смугах, біля водойм, на узбіччях або інших несанкціонованих ділянках.	Технічні завдання, договори з підрядниками, проєктна документація, акти виконаних робіт.	Наявність договорів / актів передачі відходів; фотофіксація місць виконання робіт; відсутність стихійного складування, скарг мешканців і засмічення територій.
А.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток	Тимчасове забруднення повітря пилом і вихлопами, шум, незручності для жителів, пошкодження зелених насаджень під час робіт.	Організовувати роботи з мінімізацією пилу і шуму; обмежувати час виконання шумних робіт; забезпечувати безпечний рух техніки; відновлювати благоустрій і зелені насадження після робіт.	Технічні завдання, договори з підрядниками, календарні графіки робіт, проєктна документація.	Умови в договорах; акти виконаних робіт; скарги мешканців; фотофіксація відновлення благоустрою.
А.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж	Ризики забруднення поверхневих і підземних вод під час реалізації заходів з водопостачання, водовідведення, очисних споруд або робіт біля водойм; ризик погіршення якості питної води за відсутності модернізації мереж.	Уточнювати джерела водопостачання, місця скиду, потужність очисних споруд, технічні рішення та умови водокористування; дотримуватися вимог статей 86–89 Водного кодексу; встановлювати і дотримуватися водоохоронних зон та прибережних захисних смуг; дотримуватися зон санітарної охорони джерел питної води; враховувати обов'язковість централізованого водовідведення	Технічні завдання, проєктна документація, дозвільні процедури, ОВД за потреби.	Наявність проєктних рішень, дозволів, даних контролю якості води, результатів моніторингу; дані КП, кількість аварій, звернення мешканців.

⁴⁹ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023–2029 роки з перспективою дії до 2034 року; План заходів на 2027–2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади; Звіт про стратегічну екологічну оцінку, розділ 6.

⁵⁰ Про оцінку впливу на довкілля : Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Про управління відходами : Закон України від 20.06.2022 № 2320-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2320-20#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Водний кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 09.05.2026).

⁵¹ Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення : постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.

⁵² Зміст таблиці сформовано на основі попередньої оцінки ймовірних наслідків у розділі 6 цього звіту, проєкту Стратегії розвитку Рогатинської МТГ та Плану заходів на 2027–2029 роки.

		для населених пунктів із популяційним еквівалентом 2 тисячі і більше; передбачати запобігання аварійним ситуаціям.		
А.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами	Ризики забруднення ґрунтів, підземних вод і повітря від побутових відходів, полігону, стихійних сміттєзвалищ або перевантажувальних майданчиків.	Розробити і забезпечити виконання місцевого плану управління відходами; визначити адміністратора послуги з управління побутовими відходами; організувати окрему систему управління відходами будівництва та знесення; забезпечити передачу відходів суб'єктам господарювання, які мають право здійснювати відповідні операції з управління відходами.	Місцевий план управління відходами, План заходів, договори з операторами, програми благоустрою.	Кількість ліквідованих звалищ, договори, акти передачі відходів, результати контролю полігону.
А.2.1. Запровадження системи енергоменеджменту та механізму фінансування заходів з енергоефективності та енергозбереження; А.2.2. Забезпечення комплексної термомодернізації; А.2.3. Забезпечення енергоефективного вуличного освітлення; А.2.4. Розвиток відновлюваної енергетики, енергоефективності, енергонезалежності та стійкості критичної інфраструктури громади	Ризики утворення будівельних відходів, тимчасового пилу і шуму під час енергомодернізації; невизначеність місця розміщення окремих енергетичних об'єктів.	Передбачати поводження з будівельними відходами; не допускати розміщення об'єктів у природоохоронних, водоохоронних та охоронних зонах без перевірки обмежень; враховувати вимоги пожежної та електробезпеки.	Енергоаудити, технічні завдання, проєктна документація, договори, дозвільні процедури.	Наявність актів передачі відходів, проєктних рішень, документів на землю, висновків / погоджень за потреби.
А.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища	Ризики ерозії, деградації ґрунтів, поширення забур'яненості та погіршення стану зелених насаджень у разі невиконання природоохоронних заходів.	Враховувати ерозійні ризики під час планування природоохоронних заходів; не допускати розорювання прибережних захисних смуг; відновлювати поєзакисні лісосмуги; застосовувати протиерозійні заходи у разі їх передбачення відповідними програмами / проєктами.; забезпечити збереження ґрунтового та рослинного покриву; здійснювати зняття, складування та повторне використання родючого шару ґрунту відповідно до вимог законодавства; не допускати порушення гідрологічного режиму земель; проводити рекультивацію земельних ділянок, порушених унаслідок господарської діяльності.	Програми охорони земель, землепорядна документація, просторове планування, План заходів.	Дані про виконані природоохоронні заходи, відновлені лісосмуги, площі ерозійно небезпечних земель, результати обстежень.
А.4.1. Покращення інструментів просторового планування; А.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери	Можливий вплив на природоохоронні території, зелені зони, водні об'єкти, біорізноманіття та ландшафти.	Забезпечити дотримання режимів територій та об'єктів природно-заповідного фонду і їх охоронних зон; не допускати зміни складу угідь на територіях, зарезервованих для подальшого заповідання; забезпечити недопущення погіршення стану оселищ та видів на територіях Смарагдової мережі (Velyki Holdy); проводити перевірку кожної земельної ділянки з урахуванням матеріалів природно-заповідного фонду, Смарагдової мережі, містобудівної та землепорядної документації.	Просторове планування, документація із землеустрою, консультації, дозвільні процедури, ОВД за потреби.	Просторова перевірка ділянок, погодження, карти / схеми, відсутність порушень режимів охорони.

Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу; Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади; Б.2.2. Розвиток міжнародної співпраці	Ризики від розвитку виробничих, переробних, складських, туристичних або інвестиційних об'єктів, якщо такі заходи перейдуть у конкретні проекти.	Уточнювати тип діяльності, місце, потужність, технології, потребу у воді, енергії, транспорті та поводженні з відходами; перевіряти необхідність дозвільних процедур та ОВД.	Бізнес-плани, інвестиційні пропозиції, технічні завдання, дозвільні процедури.	Наявність уточнених параметрів, дозволів, договорів на відходи, висновків ОВД за потреби.
В.1.1. Підвищення якості надання медичної допомоги жителям громади; В.1.2. Модернізація медичних закладів; В.2.4. Створення безбар'єрного простору; В.3.4. Забезпечення якісної, сучасної, безпечної та доступної загальної середньої освіти відповідно до реформи «Нова українська школа»; В.4.1. Відродження та пропагування культурної спадщини; В.5.1. Створення нових та модернізація існуючих спортивних об'єктів	Ризики для здоров'я населення через пил, шум, транспортне навантаження або близькість житлової забудови до джерел впливу під час проведення ремонтних, будівельних або модернізаційних робіт.	Під час таких робіт враховувати житлову забудову, заклади освіти, медицини, місця перебування дітей, людей старшого віку та інших вразливих груп; планувати безпечну організацію робіт і реагувати на скарги населення.	Проектування, планування робіт, моніторинг, консультації з громадськістю.	Дані звернень мешканців, скарг, результати контролю шуму / пилу / повітря, врахування чутливих об'єктів.
Усі стратегічні напрями, стратегічні цілі, оперативні цілі та завдання Стратегії і Плану заходів	Недостатність даних щодо місця, масштабу, потужності або технології окремих заходів Стратегії.	Не робити остаточних висновків без уточнення параметрів; передбачати додатковий аналіз на етапі проектування, технічних завдань, дозвільних процедур або моніторингу.	План заходів, технічні завдання, проєктна документація, розділ 9 звіту.	Наявність уточнених параметрів, додаткових даних, оновлених рішень, результатів консультацій.

Висновок до розділу 7. Запропоновані заходи не замінюють проєктні, дозвільні або контрольні процедури, але мають бути враховані як обов'язкові умови під час деталізації завдань Стратегії та Плану заходів. Найбільш критичними для контролю є управління відходами, водоохоронні обмеження, розміщення об'єктів у чутливих природних або історичних зонах, тимчасові впливи під час будівельних робіт, а також уточнення параметрів тих заходів, які на рівні Стратегії подані узагальнено.⁵³

⁵³ План заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади; Проект Стратегії розвитку Рогатинської МТГ на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Звіт про стратегічну екологічну оцінку, розділи 6 і 9.

8 ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ

8.1 Вихідні дані для виконання оцінки

Для проведення стратегічної екологічної оцінки використано інформацію з таких джерел:⁵⁴

- проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року та проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки;
- паспорт, профіль та інші матеріали щодо поточного соціально-економічного, природно-ресурсного й інфраструктурного стану громади;
- План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської МТГ до 2050 року, у тому числі матеріали щодо пом'якшення наслідків зміни клімату та адаптації до зміни клімату;
- дані щодо водних ресурсів, земельних ресурсів, природоохоронних територій, екомережі, культурної спадщини, відходів, комунальної та соціальної інфраструктури;
- регіональні доповіді, екологічні паспорти, статистичні дані, листи органів виконавчої влади та інша наявна адміністративна інформація;
- матеріали громадського обговорення, консультацій, експертних оцінок та зауважень, отриманих під час процедури стратегічної екологічної оцінки.

Оцінка здійснювалася на рівні деталізації, доступному для документів державного планування стратегічного характеру. Оскільки Стратегія та План заходів визначають напрями, завдання і проєктні ідеї, але не для всіх заходів містять точні місця реалізації, технічні параметри, площі, потужності та строки виконання, частина висновків має якісний і прогнозний характер.⁵⁵

8.2 Методи та підходи

Для здійснення стратегічної екологічної оцінки використано методи та підходи, що передбачають:⁵⁶

- збір та аналіз інформації про поточний стан компонентів довкілля, у тому числі кліматичні умови, атмосферне повітря, водні ресурси, землі, ґрунти, біорізноманіття, природоохоронні території, культурну спадщину, управління відходами та здоров'я населення;
- аналіз змісту Стратегії та Плану заходів з точки зору можливого впливу на довкілля і здоров'я населення;
- визначення основних екологічних проблем, ризиків і чинників впливу природного та антропогенного характеру;
- якісну оцінку можливих наслідків реалізації завдань Стратегії для компонентів довкілля та здоров'я населення;
- порівняння планувальних альтернатив, зокрема нульової, базової та оптимізованої альтернативи;

⁵⁴ Про стратегічну екологічну оцінку: Закон України від 20.03.2018 № 2354-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026); Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

⁵⁵ Про затвердження Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування: наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296; Про затвердження Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації: наказ Міндовкілля від 18.10.2023 № 705.

⁵⁶ Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»; Методичні рекомендації із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджені наказом Мінприроди від 10.08.2018 № 296; Методичні рекомендації щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля, затверджені наказом Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382.

- врахування результатів консультацій з громадськістю та органами виконавчої влади;
- формування заходів запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків;
- визначення підходів до моніторингу фактичного впливу виконання Стратегії на довкілля та здоров'я населення.

Окремо враховано кліматичний компонент, оскільки частина заходів Стратегії пов'язана з енергоефективністю, термомодернізацією, громадською та інженерною інфраструктурою, водними ресурсами, зеленими зонами, транспортною доступністю і готовністю громади до кліматичних ризиків.

8.3 Планувальні альтернативи

У межах стратегічної екологічної оцінки розглянуто планувальні альтернативи реалізації документа державного планування. Для стратегій розвитку територіальних громад альтернативи зазвичай не є повністю різними стратегіями, а відображають різні сценарії реалізації документа: відмову від його затвердження, реалізацію запропонованого проєкту або реалізацію з урахуванням рекомендацій СЕО.⁵⁷

У цьому звіті розглянуто три основні альтернативи:

- нульова альтернатива - Стратегія не затверджується або не реалізується;
- базова альтернатива - Стратегія реалізується у запропонованому вигляді;
- оптимізована альтернатива - Стратегія реалізується з урахуванням заходів запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, визначених у розділі 7.

Порівняння альтернатив виконано на якісному рівні з урахуванням змісту Стратегії, наявних екологічних проблем, можливих наслідків для довкілля і здоров'я населення, а також реалістичності впровадження відповідних заходів громадою. Узагальнення планувальних альтернатив наведено у таблиці 8.1.

Таблиця 8.1. Порівняння планувальних альтернатив реалізації Стратегії та Плану заходів

№	Альтернатива	Ключові складові альтернативи	Ключові переваги та недоліки	Обрана альтернатива та її обґрунтування
1	Нульова альтернатива	Розглядається як базовий варіант розвитку громади, за якого не затверджується або фактично не реалізується оновлена Стратегія та План заходів. Прогнозні зміни стану довкілля за цієї альтернативи розглянуто у розділі 2.16.	Переваги: не виникають нові впливи, пов'язані з реалізацією заходів Стратегії. Недоліки: не вирішуються або відкладаються наявні проблеми громади: водопостачання, водовідведення, відходи, дороги, енергоефективність, озеленення, безпека, соціальна та комунальна інфраструктура.	Не рекомендується, оскільки не забезпечує вирішення наявних інфраструктурних, екологічних і соціальних проблем громади та не сприяє підвищенню стійкості території до кліматичних і техногенних ризиків.
2	Базова альтернатива	Реалізація проєкту Стратегії та Плану заходів у запропонованому вигляді без додаткового врахування рекомендацій СЕО.	Переваги: дає змогу реалізувати цілі розвитку громади, покращити інфраструктуру, послуги, економічні можливості та умови життєдіяльності населення. Недоліки: частина можливих впливів залишається невизначеною через відсутність точних місць, потужностей, технологій або параметрів окремих заходів; можливі локальні впливи на воду, ґрунти, повітря, природні території та здоров'я населення.	Може застосовуватися лише за умови подальшого уточнення параметрів проєктів, дотримання екологічних вимог, дозвільних процедур, вимог до відходів, водоохоронних зон, охорони культурної спадщини та природоохоронних територій.
3	Оптимізована альтернатива	Реалізація Стратегії та Плану заходів за основними цілями і	Переваги: дозволяє досягти цілей розвитку громади й	Рекомендується до вибору, оскільки поєднує цілі розвитку

⁵⁷Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року; Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади; Звіт про стратегічну екологічну оцінку, розділи 6 і 7.

	запропонована у звіті про СЕО	рішеннями, але з урахуванням рекомендацій СЕО, заходів запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, а також моніторингу.	одночасно зменшувати екологічні ризики, уточнювати невизначені питання, враховувати природоохоронні та просторові обмеження. Недоліки: потребує додаткової координації, уточнення параметрів окремих заходів, виконання природоохоронних умов і щорічного моніторингу.	громади з вимогами екологічної безпеки, охорони природних ресурсів, здоров'я населення, культурної спадщини та кліматичної стійкості.
--	--------------------------------------	--	--	---

8.4 Фактори, які не було враховано під час підготовки звіту

Під час підготовки звіту не здійснювалася детальна оцінка характеристик кожного окремого об'єкта або проекту, що може бути реалізований у межах Стратегії та Плану заходів. Це пов'язано з тим, що на рівні Стратегії не завжди визначені точне місце реалізації, площа, потужність, технологічні параметри, строки виконання та інші характеристики конкретних заходів. Детальна оцінка впливу окремих проектів на довкілля має здійснюватися на наступних етапах планування, проєктування, проходження дозвільних процедур або процедури оцінки впливу на довкілля, якщо така процедура передбачена законодавством.⁵⁸

Не враховувалися як остаточно визначені ті показники, щодо яких у наданих матеріалах відсутні точні дані або які залежать від подальших управлінських, фінансових і проєктних рішень. Зокрема, це стосується остаточних параметрів будівельних, дорожніх, інженерних, енергетичних, рекреаційних та інвестиційних заходів, які будуть уточнюватися після розроблення технічних завдань, проєктної документації, кошторисів, схем розміщення або відповідних дозвільних документів.

8.5 Ускладнення під час здійснення стратегічної екологічної оцінки

Під час здійснення стратегічної екологічної оцінки основними ускладненнями були:

- відсутність або обмеженість локальних статистичних даних щодо стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану здоров'я населення на рівні окремих населених пунктів громади;
- недостатня просторово-територіальна прив'язка окремих статистичних даних, екологічних показників, заходів Стратегії та Плану заходів;
- узагальнений характер частини завдань і заходів Стратегії без визначення точних місць реалізації, площ, потужностей, технологій або строків виконання;
- обмеженість даних щодо поточного стану окремих компонентів довкілля безпосередньо в межах громади;
- відсутність розвиненої локальної системи моніторингу довкілля, що ускладнює кількісну оцінку стану довкілля та прогнозування можливих наслідків реалізації Стратегії;
- обмеженість інформації щодо майбутніх параметрів окремих проєктів, які можуть бути реалізовані на виконання Стратегії.

У зв'язку з цим оцінка виконувалася на стратегічному рівні - з урахуванням змісту та рівня деталізації Стратегії, доступних відкритих даних, статистичної інформації, матеріалів громади та експертного аналізу. Питання, які не можуть бути повністю оцінені на цьому етапі, мають уточнюватися під час підготовки конкретних проєктів, технічних завдань, проєктної документації, дозвільних процедур, громадських консультацій та моніторингу виконання Стратегії.⁵⁹

⁵⁸Про оцінку впливу на довкілля : Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026); Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку».

⁵⁹Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року; Профіль Рогатинської міської територіальної громади; Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області за 2024 рік; Екологічний паспорт Івано-Франківської області за 2024 рік; Лист Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської ОДА щодо заяви про визначення обсягу СЕО документа державного планування Рогатинської МТГ.

Висновок до розділу 8. Найбільш виправданою є оптимізована альтернатива реалізації Стратегії та Плану заходів, за якої цілі розвитку громади поєднуються з виконанням природоохоронних вимог, уточненням параметрів конкретних заходів, дотриманням дозвільних процедур, врахуванням природоохоронних і водоохоронних обмежень та проведенням подальшого моніторингу. Такий підхід не усуває потреби в детальній оцінці окремих проєктів на наступних етапах, але дає змогу зменшити ризики для довкілля, здоров'я населення, культурної спадщини та умов життєдіяльності громади.

9 ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

9.1 Загальний підхід до моніторингу

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, за результатами стратегічної екологічної оцінки визначаються заходи з моніторингу наслідків виконання Стратегії.⁶⁰

Моніторинг здійснюється з метою виявлення фактичних наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, перевірки виконання заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, а також своєчасного реагування у разі появи наслідків, не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку.

Система моніторингу формується з урахуванням стратегічного характеру Стратегії та Плану заходів, рівня деталізації їхніх завдань, результатів оцінки можливих наслідків для довкілля, визначених у попередніх розділах цього звіту, а також доступності даних на місцевому та регіональному рівнях.

Заходи моніторингу мають застосовуватися не формально, а як інструмент управління реалізацією Стратегії: якщо показники свідчать про погіршення стану довкілля або появу скарг населення, відповідальні виконавці мають уточнювати технічні завдання, умови договорів, маршрути, місця розміщення об'єктів, проєктні рішення або потребу в додаткових дозвільних процедурах.⁶¹

9.2 Індикатори моніторингу

Для громади доцільно проводити моніторинг наслідків виконання завдань Стратегії та заходів, включених до Плану заходів, щонайменше один раз на рік. Додатково доцільно фіксувати базовий стан на початку реалізації, проміжні результати під час щорічного звітування та підсумковий стан після завершення відповідного періоду планування.⁶²

У таблиці 9.2 наведено зв'язок між основними групами завдань Стратегії / Плану заходів та рекомендованими індикаторами моніторингу. Детальний реєстр індикаторів наведено в таблиці 9.3.

Таблиця 9.2. Зв'язок груп завдань / заходів Стратегії та Плану з індикаторами моніторингу⁶³

Групи завдань / заходів Стратегії та Плану	Індикатори
A.1.1. Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади; A.4.1. Покращення інструментів просторового планування; A.4.2. Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток; Б.1.2. Розвиток туристичної сфери	Дороги-1; Земля-1; Біо-1; Спадщина-1; Здоров'я-1; Біо-2 / ПЗФ-Смарагд
A.1.2. Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж	Вода-1; Вода-2; Вода-3; Здоров'я-1
A.2.4. Розвиток відновлюваної енергетики, енергоефективності, енергонезалежності та стійкості критичної інфраструктури громади	Клімат-1; Повітря-1; Відходи-1
A.1.3. Формування ефективної системи управління побутовими відходами; A.3.1. Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища	Відходи-1; Відходи-2; Здоров'я-1; Кум-1

⁶⁰ Про стратегічну екологічну оцінку: Закон України від 20.03.2018 № 2354-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026). Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення: постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1272-2020-%D0%BF#Text> (дата звернення: 09.05.2026).

⁶¹ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади. Звіт про стратегічну екологічну оцінку документів державного планування.

⁶² Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

⁶³ Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

Групи завдань / заходів Стратегії та Плану	Індикатори
Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу; Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу; Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади	Земля-1; Вода-3; Повітря-1; Біо-1; Кум-1
В.1.2. Модернізація медичних закладів; В.2.4. Створення безбар'єрного простору; В.3.4. Забезпечення якісної, сучасної, безпечної та доступної загальної середньої освіти відповідно до реформи «Нова українська школа»; В.4.1. Відродження та пропагування культурної спадщини; В.5.1. Створення нових та модернізація існуючих спортивних об'єктів	Здоров'я-1; Відходи-1; Клімат-1; Спадщина-1
А.5.1. Реалізація концепції розвитку е-урядування та впровадження смарт-технологій; А.5.3. Забезпечення належного рівня кваліфікації та надання послуг працівниками; А.5.4. Підвищення ролі громадськості та активної молоді у житті громади	Управління-1; Кум-1

Таблиця 9.3. Реєстр індикаторів моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля та здоров’я населення ⁶⁴												
Код індикатора	Компонент	Наслідок / ризик, який відстежується	Індикатор	Одиниця	Базове значення	Цільове / допустиме значення	Джерело / метод отримання	Періодичність	Відповідальний / учасники	Поріг реагування	Управлінська дія	Де фіксується
Дороги -1	Повітря, здоров’я населення, благоустрій	Тимчасове пилове і шумове навантаження, ризик забруднення під час експлуатаційного утримання вулиць і доріг комунальної власності	Використано щєбінь; очищено канави; встановлено / замінено дорожні знаки; відремонтовано містки; закуплено пісок і сіль	т; од.; н.п.	Дані КП «Благоустрій-Р» за попередній рік	Щороку: використано не менше 1 400 т щебеню; очищено канави не менше ніж у 6 населених пунктах; встановлено / замінено не менше 20 дорожніх знаків; відремонтовано не менше 2 містків; закуплено 250 т піску та 50 т солі	Звіти КП «Благоустрій-Р», акти виконаних робіт, закупівельні документи	Щороку	КП «Благоустрій-Р», профільний підрозділ з питань ЖКГ, виконавчий комітет міської ради	Невиконання планових обсягів; скарги щодо пилу, підтоплення, шуму або незадовільного стану доріг	Уточнити графік робіт, пріоритетні ділянки, заходи пилопригнічення, водовідведення та безпечної організації робіт	Щорічний звіт моніторингу; звіт КП «Благоустрій-Р»; акти виконаних робіт
Земля-1	Земельні ресурси, просторове планування	Ризик розміщення заходів без урахування містобудівних, земельних, водоохоронних і природоохоронних обмежень	Комплекти містобудівної документації; комплекти землевпорядної документації	комплект	Наявні реєстри / дані відділів станом на початок року	Щороку розроблено не менше 1 комплекту містобудівної документації та не менше 3 комплектів землевпорядної документації	Рішення ради, договори, реєстри містобудівної та землевпорядної документації	щороку	Відділ містобудування та архітектури; відділ земельних ресурсів	Відсутність документації або неуточнені обмеження для ділянок чи об’єктів, що переходять до реалізації	Забезпечити перевірку документів та обмежень до початку реалізації заходу; за потреби ініціювати розроблення або актуалізацію документації	Щорічний звіт моніторингу; реєстр містобудівної та землевпорядної документації; рішення ради
Біо-1	Біорізноманіття, природні екосистеми, зелені зони	Поширення інвазійних чужорідних видів рослин, погіршення стану природних екосистем і зелених зон громади	Локації та площа, охоплені заходами з локалізації інвазійних видів	локації; га	Дані громади та результати обстежень територій	Щороку проведено заходи з локалізації інвазійних видів не менше ніж на 5 локаціях; охоплено не менше 3 га території	Акти обстежень, фотофіксація, звіти виконавців, матеріали моніторингу результатів	щороку	Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи; старостинські округи; виконавці робіт	Виявлення нових осередків поширення інвазійних видів або невиконання щорічних заходів	Уточнити перелік локацій, провести додаткове обстеження, залучити виконавців робіт, скоригувати графік локалізації та видалення чужорідних видів рослин	Щорічний звіт моніторингу; акти обстежень; фотофіксація; звіти виконавців
Спадщина-1	Культурна спадщина, туристична сфера, музейний простір	Ризик порушення режимів охорони культурної спадщини або неузгодженого втручання під час облаштування туристичного / музейного простору	Культурно-туристичний простір на базі КЗ «Рогатинський історико-краєзнавчий музей «Опілля»»; експозиційна / інтерактивна зона музею	об’єкт; зона	Фактичний стан на початок реалізації	Створено 1 культурно-туристичний простір; облаштовано 1 експозиційну / інтерактивну зону музею	Звіти КЗ «Рогатинський історико-краєзнавчий музей «Опілля»», відділу культури; акти виконаних робіт; фотофіксація; проектні матеріали	На етапі підготовки та після завершення реалізації заходу	КЗ «Рогатинський історико-краєзнавчий музей «Опілля»»; відділ культури; партнери у сфері туризму та культури; виконавці робіт	Виконання робіт без необхідних погоджень; ризик порушення охоронних вимог або невідповідність проектного рішення вимогам до об’єкта / території культурної спадщини	Отримати необхідні погодження, уточнити межі втручання, перевірити охоронні вимоги, скоригувати проектне рішення до початку робіт	Щорічний звіт моніторингу; звіти КЗ «Рогатинський історико-краєзнавчий музей «Опілля»»; звіти відділу культури; акти виконаних робіт; фотофіксація
Здоров’я-1	Здоров’я населення, умови життєдіяльності, спортивна інфраструктура	Ризик погіршення умов життєдіяльності через шум, пил, відходи, недотримання вимог безпеки або невведення спортивного об’єкта в експлуатацію	Реконструйовано стрілецький тир; введено в експлуатацію спортивний об’єкт	об’єкт	Фактичний стан на початок реалізації	Реконструйовано 1 стрілецький тир; введено в експлуатацію 1 спортивний об’єкт	Акти виконаних робіт, акт / документи введення в експлуатацію, звіт відділу освіти, технічна документація	На етапі виконання робіт та після завершення реалізації заходу	Відділ освіти; Рогатинська спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву; відповідальні структурні підрозділи; підрядні організації	Виконання робіт без заходів безпеки; скарги мешканців; порушення поведінки з будівельними відходами; невведення об’єкта в експлуатацію	Посилити контроль за виконанням робіт, безпекою, доступністю, поведінкою з відходами та підготовкою документів для введення об’єкта в експлуатацію	Щорічний звіт моніторингу у разі реалізації заходу; звіт відділу освіти; акти виконаних робіт; документи введення в експлуатацію

⁶⁴Проект Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року. Проект Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади. Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.

Код індикатора	Компонент	Наслідок / ризик, який відстежується	Індикатор	Одиниця	Базове значення	Цільове / допустиме значення	Джерело / метод отримання	Періодичність	Відповідальний / учасники	Поріг реагування	Управлінська дія	Де фіксується
Вода-1	Водні ресурси, водовідведення, критична інфраструктура	Ризик неусунення проблем каналізаційної насосної станції та погіршення надійності системи водовідведення	ПКД на реконструкцію КНС; експертний звіт	комплект; звіт	Фактичний стан документації на початок реалізації	Виготовлено 1 комплект ПКД на реконструкцію КНС; отримано 1 експертний звіт	Договори, ПКД, експертний звіт, звіти виконавців	Після виконання заходу / у межах щорічного моніторингу у за рік реалізації	ДП «Рогатин-Водоканал»; проєктна організація; експертна установа; виконавчий комітет міської ради	ПКД не виготовлено або експертний звіт не отримано у передбачений період реалізації	Уточнити технічне завдання, джерела фінансування, строки закупівлі, розроблення ПКД та проходження експертизи	Щорічний звіт моніторингу за рік реалізації; реєстр проєктів; документи ПКД; експертний звіт
Вода-2	Водні ресурси, очищення стічних вод, водовідведення	Ризик відтермінування підготовки реконструкції очисних споруд та збереження навантаження на водні об'єкти	ТЕО реконструкції очисних споруд; пакет технічних рішень	ТЕО; пакет	Фактичний стан підготовки на початок реалізації	Підготовлено 1 техніко-економічне обґрунтування реконструкції очисних споруд; сформовано 1 пакет технічних рішень	ТЕО, технічні матеріали, договори, звіти виконавців	Після виконання заходу / у межах щорічного моніторингу у за рік реалізації	ДП «Рогатин-Водоканал»; проєктна організація; відповідальні структурні підрозділи міської ради; виконавчий комітет міської ради	ТЕО або пакет технічних рішень не підготовлено у передбачений період реалізації	Уточнити вихідні дані, технічне завдання, джерела фінансування, строки підготовки ТЕО та подальші етапи реконструкції очисних споруд	Щорічний звіт моніторингу за рік реалізації; технічні матеріали; рішення / протоколи; звіти виконавців
Вода-3	Водні ресурси, водоохоронні обмеження	Ризик невпорядкованого використання водних об'єктів і прибережних територій	Паспорти водних об'єктів	паспорт	Дані громади про наявні паспорти водних об'єктів на початок року	Щороку виготовлено по 1 паспорт водного об'єкта; упорядковано базу даних щодо водних об'єктів громади	Паспорти водних об'єктів, рішення ради, договори, водогосподарські та кадастрові матеріали	щороку	Відділ власності; відділ земельних ресурсів; проєктні організації	Відсутність паспорта для пріоритетного водного об'єкта або водного об'єкта, щодо якого планується користування, утримання чи роботи	Визначити пріоритетність паспортизації, уточнити вихідні дані, межі та режим використання водного об'єкта; забезпечити розроблення і погодження документації	Щорічний звіт моніторингу; реєстр паспортів водних об'єктів; рішення ради; передана документація
Клімат-1	Клімат, енергія, відновлювані джерела енергії	Потреба у зниженні енергоспоживання, підвищенні енергонезалежності та стійкості закладів освіти	Гібридні сонячні електростанції у закладах освіти	станція	Фактична кількість встановлених гібридних сонячних електростанцій у закладах освіти на початок реалізації	Встановлено 4 гібридні сонячні електростанції у закладах освіти	Акти виконаних робіт, технічна документація, документи про підключення / введення в експлуатацію, звіти відділу освіти	На етапі виконання робіт та після завершення реалізації заходу / у межах щорічного моніторингу у за рік реалізації	Відділ освіти; відділ супроводу стратегії розвитку громади; Верхньолипицький ліцей; Княгининський ліцей; Рогатинський ЗДО №2 «Дзвіночок»; Рогатинський ліцей імені Братів Рогатинців; підрядні організації	СЕС не встановлено, не підключено або не введено в експлуатацію у передбачений період реалізації	Уточнити проєктні рішення, закупівлі, графік монтажних і пусконаладжувальних робіт, підключення, введення в експлуатацію та технічне обслуговування	Щорічний звіт моніторингу за рік реалізації; акти виконаних робіт; технічна документація; енергетичні звіти закладів освіти
Повітря-1	Атмосферне повітря, транспортне навантаження	Ризик зростання пилу, шуму та викидів від транспортних і дорожніх робіт	Придбана спеціалізована техніка для обслуговування доріг комунальної власності	од.	Дані КП щодо наявної техніки	Щороку придбано не менше 1 од. спеціалізованої техніки	Звіти КП, договори закупівель, акти приймання-передачі	щороку	КП «Благоустрій-Р»; виконком; профільний підрозділ з питань ЖКГ	Техніку не придбано; збільшення скарг на пил, шум або якість утримання доріг	Уточнити план закупівель, маршрути і графіки робіт; передбачити заходи зменшення пилу	Щорічний звіт моніторингу; звіт КП; документи закупівель
Відходи-1	Відходи, роздільне збирання	Ризик недостатнього розвитку роздільного збору та збільшення обсягу змішаних побутових відходів	Контейнери для роздільного збору побутових відходів	од.	Дані КП / громади щодо наявних контейнерів для роздільного збору побутових відходів на початок року	Щороку придбано і встановлено не менше 30 контейнерів для роздільного збору побутових відходів	Звіти КП, договори закупівель, акти встановлення, акти приймання-передачі, фотофіксація	щороку	КП «Рогатинське будинкоуправління»; профільний підрозділ з питань ЖКГ	Контейнери не придбано або не встановлено у передбачений період; роздільне збирання фактично не функціонує у визначених локаціях	Уточнити локації встановлення контейнерів, графіки вивезення, потребу в контейнерах, інформаційну роботу з мешканцями та організацію логістики	Щорічний звіт моніторингу; звіт КП; договори закупівель; акти встановлення; фотофіксація

Код індикатора	Компонент	Наслідок / ризик, який відстежується	Індикатор	Одиниця	Базове значення	Цільове / допустиме значення	Джерело / метод отримання	Періодичність	Відповідальний / учасники	Поріг реагування	Управлінська дія	Де фіксується
Відход и-2	Відходи, санітарний стан територій	Недостатнє охоплення населених пунктів і мешканців організованим збором та роздільним збором побутових відходів	Населені пункти / локації, охоплені організованим або роздільним збором побутових відходів; частка населення, охопленого послугою сортування	н.п.; локації; %	Дані КП / громади за попередній рік	Розширено мережу роздільного збору сміття; збільшено частку населення, охопленого послугою сортування; охоплення не зменшується порівняно з попереднім роком	Звіти КП, договори, маршрути вивезення, дані громади, фотофіксація контейнерних майданчиків	щороку	КП «Рогатинське будинкоуправління»; профільний підрозділ з питань ЖКГ; старости	Зменшення охоплення; відсутність договорів, маршрутів, контейнерів або фінансування; поява скарг чи стихійних місць накопичення відходів	Уточнити схему збирання, маршрути, договори, локації встановлення контейнерів, інформаційну роботу з населенням і потребу в додатковому обладнанні	Щорічний звіт моніторингу; звіт КП; реєстр договорів; маршрути вивезення; матеріали фотофіксації
Управління-1	Управління / виконання заходів СЕО	Ризик неврахування або формального врахування заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків, визначених у розділі 7 звіту про СЕО	Частка виконаних / частково виконаних заходів із розділу 7	% / кількість заходів	0% / 0 заходів виконано на початок реалізації	100% заходів розділу 7 враховано або перебувають у процесі виконання	Розділ 7 звіту про СЕО, План заходів, технічні завдання, проєктна документація, договори з підрядниками, рішення ради / виконкому, звіти відповідальних підрозділів	щороку	Координатор виконання Стратегії, профільні відділи, виконком, відповідальні виконавці заходів	Заходи розділу 7 не враховані у Плані заходів, технічних завданнях, договорах, проєктній документації або не виконуються під час реалізації відповідних проєктів	Включити заходи з розділу 7 до відповідних документів реалізації Стратегії; визначити відповідальних, строки та джерела фінансування; уточнити технічні завдання, договори або проєктні рішення; за потреби оновити План заходів	Управління-1
Кум-1	Кумулятивний вплив, взаємодія факторів	Накладання кількох заходів Стратегії та Плану заходів на одну територію або один компонент довкілля без сумарної оцінки	Кількість заходів / проєктів, для яких перед реалізацією перевірено можливе сумарне навантаження або позитивну синергію	од./рік	Дані робочої групи, реєстру проєктів і попереднього моніторингу; за відсутності даних - не визначено	Усі заходи з можливим накладанням впливів перевірені до початку реалізації або на етапі підготовки технічного завдання	Реєстр проєктів, протоколи робочої групи, матеріали розділів 6 і 7 звіту про СЕО, технічні завдання, проєктна документація	Щороку та перед початком реалізації заходів, які можуть мати просторове або ресурсне накладання	Відділ супроводу стратегії розвитку громади; робоча група; профільні структурні підрозділи; виконавці заходів	Два і більше заходи впливають на одну територію або компонент довкілля без перевірки сумарного навантаження; наявні скарги або ознаки накопичення негативних впливів	Провести додаткову перевірку сумарного впливу, уточнити умови реалізації заходів, скоригувати графік, технічне завдання, заходи пом'якшення або систему моніторингу	Щорічний звіт моніторингу; протоколи робочої групи; реєстр проєктів; оновлені технічні завдання або рішення

Код індикатора	Компонент	Наслідок / ризик, який відстежується	Індикатор	Одиниця	Базове значення	Цільове / допустиме значення	Джерело / метод отримання	Періодичність	Відповідальний / учасники	Поріг реагування	Управлінська дія	Де фіксується
Біо-2 / ПЗФ-Смарагд	Біорізноманіття, природні оселища, території та об'єкти природно-заповідного фонду, Смарагдова мережа.	Пошкодження або скорочення площі природних оселищ, порушення режиму ПЗФ, турбування чи загибель охоронюваних видів, фрагментація природних територій під час реалізації просторово визначених проєктів.	Кількість об'єктів ПЗФ і ділянок території Velyki Holdy, охоплених обстеженням; факт відсутності або наявності пошкодження оселищ; випадки виявлення охоронюваних видів та порушення їх стану.	об'єкт; ділянка; випадок; якісна оцінка стану.	У громаді наявні 7 об'єктів ПЗФ загальною площею 153,8 га та територія Смарагдової мережі Velyki Holdy (UA0000266). Базовий стан конкретної ділянки визначається актом обстеження до початку реалізації проєкту.	Щороку обстежено не менше 2 об'єктів ПЗФ та всі ділянки Velyki Holdy, поблизу яких планується реалізація потенційно впливового проєкту; не допущено зменшення площі природного оселища, порушення режиму ПЗФ, підтвердженої загибелі або істотного турбування охоронюваних видів.	Акти обстежень, фотофіксація, картографічні матеріали, стандартна форма даних Velyki Holdy, матеріали ПЗФ, проєктна та землепорядна документація; за потреби — висновки залучених фахівців.	Щороку; додатково — до початку реалізації кожного проєкту, який може впливати на ПЗФ або Velyki Holdy, та після завершення основних робіт.	Профільний структурний підрозділ виконавчого комітету; старостинські округи; виконавці проєктів; землепорядні та проєктні організації; за потреби — спеціалізовані природоохоронні установи або фахівці.	Пошкодження оселища; зменшення площі природної ділянки; порушення режиму ПЗФ чи охоронної зони; виявлення загибелі або істотного турбування охоронюваних видів; початок робіт без перевірки природоохоронних обмежень.	Призупинити або скоригувати роботи; провести додаткове обстеження; уточнити межі втручання; змінити місце розташування чи технічне рішення; отримати необхідні погодження; за наявності підстав пройти процедуру оцінки впливу на довкілля; виконати відновлювальні заходи.	Щорічний звіт моніторингу СЕО; акти обстежень; фотофіксація; проєктна, містобудівна і землепорядна документація; рішення та протоколи відповідальних органів.

9.3 Організація моніторингу та використання його результатів

Результати моніторингу доцільно узагальнювати щороку у складі звіту про виконання Стратегії та Плану заходів або як окремий додаток до такого звіту. У звіті має бути зазначено, які заходи реалізовано, які індикатори змінилися, чи виникли скарги або непередбачені негативні наслідки, а також які управлінські рішення ухвалено для реагування.

У разі виявлення погіршення показників або повторюваних скарг громада має не обмежуватися формальним фіксуванням проблеми, а переглядати умови реалізації відповідного заходу: уточнювати місце виконання, технічні параметри, графік робіт, вимоги до підрядника, потребу в додаткових погодженнях, екологічному контролі, консультаціях із мешканцями або процедурі оцінки впливу на довкілля.

Висновок до розділу 9. Запропонована система моніторингу дає змогу відстежувати фактичні наслідки виконання Стратегії та Плану заходів для довкілля і здоров'я населення, своєчасно реагувати на ризики та перевіряти, чи виконуються заходи запобігання, зменшення і пом'якшення негативних наслідків. Найважливіше не накопичувати індикатори формально, а використовувати їх для коригування конкретних рішень, технічних завдань, договорів, проєктної документації та щорічного планування.

10 ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)

Аналіз змісту проєкту Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року та проєкту Плану заходів на 2027-2029 роки показує, що передбачені ними завдання і заходи мають місцевий характер та реалізовуватимуться у межах території Рогатинської міської територіальної громади.

Документ державного планування не передбачає розміщення нових об'єктів або реалізацію видів діяльності, які за своїми масштабами, технологічними характеристиками чи просторовим розташуванням можуть створити істотний вплив на довкілля за межами державного кордону України. Основні можливі впливи пов'язані з локальними будівельними, ремонтними, інфраструктурними, енергетичними, природоохоронними, соціальними та організаційними заходами.

Ймовірні наслідки реалізації Стратегії та Плану заходів можуть проявлятися в межах громади або прилеглих територій Івано-Франківської області, зокрема через тимчасове утворення пилу і шуму під час робіт, управління відходами, зміни у водопостачанні та водовідведенні, благоустрій населених пунктів, просторове планування, заходи з енергоефективності, охорони природних територій та розвитку соціальної інфраструктури. Такі наслідки не мають транскордонного характеру.

Водні об'єкти громади належать до басейну Дністра, однак заходи Стратегії та Плану заходів не передбачають скидів, водогосподарських втручань або будівництва об'єктів такого масштабу, які могли б спричинити істотний транскордонний вплив. Ризики для водних ресурсів мають контролюватися на місцевому рівні через дотримання вимог водоохоронного законодавства, режиму прибережних захисних смуг, належне водовідведення, контроль якості питної води та моніторинг виконання заходів.

За результатами стратегічної екологічної оцінки ймовірні транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, не прогнозуються. Підстав для проведення транскордонних консультацій у межах цієї СЕО не встановлено.

Висновок до розділу 10. Реалізація Стратегії та Плану заходів не створює ймовірних транскордонних наслідків для довкілля та здоров'я населення. Основні впливи мають локальний характер і повинні контролюватися через проєктні рішення, дозвільні процедури, виконання заходів із запобігання і пом'якшення негативних наслідків та систему моніторингу, визначену у розділі 9 цього звіту.

11 РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1-10 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

Цей звіт підготовлено для проєкту Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року та проєкту Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії. Стратегія визначає основні напрями розвитку громади, зокрема покращення якості життя людей, розвиток комунальної інфраструктури, водопостачання та водовідведення, управління відходами, енергоефективність, соціальні послуги, освіту, культуру, спорт, просторове планування, економіку та інвестиційну діяльність.

Стратегічна екологічна оцінка проведена для того, щоб з'ясувати, як реалізація Стратегії та Плану заходів може вплинути на довкілля і здоров'я населення, а також які заходи потрібно передбачити для запобігання, зменшення або пом'якшення можливих негативних наслідків. Оцінка виконана на рівні деталізації, який відповідає стратегічному характеру документа. Для частини заходів точні місця реалізації, технічні параметри, потужності та строки ще мають уточнюватися на наступних етапах підготовки проєктів.

У межах СЕО розглянуто основні компоненти довкілля і умови життєдіяльності населення: атмосферне повітря, водні ресурси, земельні ресурси і ґрунти, надра, кліматичний компонент, біорізноманіття, природоохоронні території, Смарагдову мережу, культурну спадщину, управління відходами, стан здоров'я населення та просторові обмеження. Окремо враховано можливі короткострокові, середньострокові, довгострокові, тимчасові, постійні, прямі, непрямі, кумулятивні та синергічні наслідки.

Позитивний вплив очікується від заходів, спрямованих на модернізацію комунальної інфраструктури, поліпшення питного водопостачання та водовідведення, поширення роздільного збору відходів, підвищення енергоефективності, встановлення сонячних електростанцій, благоустрій громадських просторів, розвиток природоохоронних заходів, підготовку містобудівної та землепорядної документації, покращення медичної, освітньої, культурної і спортивної інфраструктури.

Можливі негативні або невизначені наслідки пов'язані переважно з будівельними, ремонтними, реконструкційними та інфраструктурними роботами. Йдеться про тимчасове утворення пилу і шуму, відходи будівництва та знесення, транспортне навантаження, ризики забруднення води і ґрунтів, вплив на зелені насадження, прибережні захисні смуги, природоохоронні території, об'єкти культурної спадщини та умови проживання населення. Такі наслідки не означають, що заходи не можна реалізовувати, але потребують попередньої перевірки, належного проєктування і контролю.

Для зменшення можливих негативних наслідків у звіті запропоновано практичні заходи: передбачати належне поводження з будівельними, ремонтними, зеленими та побутовими відходами; не допускати складування відходів у зелених зонах, прибережних захисних смугах та біля водних об'єктів; мінімізувати пил і шум під час робіт; перевіряти розташування об'єктів щодо природоохоронних територій, водних об'єктів, охоронних зон культурної спадщини та житлової забудови; враховувати вимоги водоохоронного, природоохоронного, містобудівного і санітарного законодавства.

Окрему увагу потрібно приділяти моніторингу виконання Стратегії та Плану заходів. Для цього у звіті визначено індикатори, джерела даних, періодичність збору інформації, відповідальних виконавців, пороги реагування та управлінські дії у разі виявлення проблем. Моніторинг має показати, чи справді реалізація Стратегії не призводить до непередбачених негативних наслідків і чи досягаються позитивні результати для громади.

За результатами оцінки не встановлено підстав очікувати значний негативний вплив на довкілля або здоров'я населення за умови дотримання вимог законодавства, врахування природоохоронних і санітарних обмежень, належної підготовки технічних завдань, проєктної документації, дозвільних процедур і проведення моніторингу. Транскордонні наслідки реалізації Стратегії та Плану заходів не прогнозуються.

Висновки за результатами стратегічної екологічної оцінки

- Стратегія і План заходів загалом мають позитивну спрямованість для громади, оскільки передбачають покращення інфраструктури, комунальних послуг, енергоефективності, безпеки, соціальної сфери, освіти, культури, спорту та просторового розвитку.
- Найбільш екологічно чутливими є заходи, пов'язані з водопостачанням і водовідведенням, поводженням з відходами, дорожніми та будівельними роботами, енергетичними об'єктами, просторовим плануванням, рекреацією, туризмом, інвестиційними об'єктами та роботами поблизу природоохоронних територій, водних об'єктів або об'єктів культурної спадщини.
- Частина можливих впливів не може бути повністю оцінена на рівні Стратегії, оскільки для окремих заходів ще не визначено конкретні ділянки, технічні параметри, технології, потужності та строки реалізації. Тому такі питання мають уточнюватися на етапі технічних завдань, проектування, дозвільних процедур, консультацій і моніторингу.
- Реалізація Стратегії може вважатися екологічно прийнятною за умови виконання запропонованих заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, а також щорічного моніторингу показників, визначених у розділі 9 цього звіту.

Основною умовою безпечної реалізації Стратегії є врахування висновків СЕО під час формування конкретних проєктів, технічних завдань, проєктної документації, бюджетних рішень, договорів із підрядниками, дозвільних процедур та подальшого моніторингу стану довкілля і здоров'я населення.

Список використаних джерел

1. Про стратегічну екологічну оцінку: Закон України від 20.03.2018 № 2354-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
2. Про оцінку впливу на довкілля: Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
3. Про управління відходами: Закон України від 20.06.2022 № 2320-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2320-20#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
4. Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України від 25.06.1991 № 1264-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
5. Про природно-заповідний фонд України: Закон України від 16.06.1992 № 2456-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-12#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
6. Водний кодекс України: Кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
7. Про екологічну мережу України: Закон України від 24.06.2004 № 1864-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1864-15#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
8. Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року: Закон України від 28.02.2019 № 2697-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2697-19#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
9. Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 05.08.2020 № 695. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#Text> (дата звернення: 09.05.2026).
10. Цілі сталого розвитку. United Nations. URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата звернення: 09.05.2026).
11. Проєкт Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.
12. Проєкт Плану заходів на 2027-2029 роки з реалізації Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

13. Профіль Рогатинської міської територіальної громади : робочий шаблон до оновлення Стратегії розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2029 роки з перспективою дії до 2034 року.

14. Паспорт Рогатинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року.

15. План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату Рогатинської міської територіальної громади до 2050 року : рішення Рогатинської міської ради від 29.08.2024 № 9491.

16. Місцевий план управління відходами Рогатинської міської територіальної громади : рішення Рогатинської міської ради від 05.09.2024 № 9778.

17. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025.

18. Екологічний паспорт Івано-Франківської області за 2024 рік. Івано-Франківськ, 2025.

19. Лист Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації щодо заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування Рогатинської міської територіальної громади. На № 04-05-25567-26 від 04.05.2026 р.

20. Кліматичні матеріали для м. Рогатин за моделлю ERA5, надані у вихідних матеріалах до звіту.

21. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля : наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382.

22. Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення : постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1272-2020-%D0%BF#Text> (дата звернення: 09.05.2026).

23. Про затвердження Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування : наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296.

24. Про затвердження Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації : наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 18.10.2023 № 705.

25. Звіт щодо виконання Програми економічного і соціального розвитку Рогатинської міської територіальної громади за 2025 рік.

26. Портал моніторингу поверхневих вод Державного агентства водних ресурсів України. URL: <https://monitoring.davr.gov.ua/> (дата звернення: 09.05.2026).

27. Державна служба геології та надр України. Відомості про спеціальні дозволи на користування надрами / відкриті дані. URL: <https://www.geo.gov.ua/> (дата звернення: 09.05.2026).

28. Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. Відкриті дані для уточнення суб'єктів господарювання.

29. Протоколи випробувань питної води № 4882 та № 4883 від 19.12.2025; ДП «Рогатин-Водоканал»; ДСанПіН 2.2.4-171-10.

30. Дані ДП «Рогатин-Водоканал» щодо функціонування систем водопостачання і водовідведення Рогатинської міської територіальної громади.

31. Дані КП «Рогатинське будинкоуправління» щодо управління побутовими відходами в Рогатинській міській територіальній громаді.

32. Дані КНП «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги» та КНМП «Рогатинська центральна районна лікарня», наведені у вихідних матеріалах до звіту.

33. Перелік галузевих програм, які діють у Рогатинській міській територіальній громаді станом на 01.03.2026 року.

34. ДНВП «Геоінформ України». Відкриті геологічні дані щодо надр та родовищ корисних копалин України. URL: <https://geoinf.kiev.ua/> (дата звернення: 09.05.2026).

**АВТОР (ВИКОНАВЕЦЬ)
ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ**

**Прізвище, власне
ім'я:**

Андрій ОСТАПЧУК

Посада:

начальник відділу супроводу стратегії розвитку громади
виконавчого комітету Рогатинської міської ради

Кваліфікація:

магістр, спеціальність «Фінанси і кредит»



(підпис)

Андрій ОСТАПЧУК

(власне ім'я та прізвище)

«13» липня 2026 року

(дата)